



## Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)

### Advies over de milieueffectbeoordeling en de vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zee

- een voorontwerp van koninklijk besluit houdende de regels betreffende de milieueffectbeoordeling in toepassing van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;
- een voorontwerp van koninklijk besluit houdende de procedure tot vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België;
- gevraagd door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, mevrouw Magda Aelvoet, in een brief van 26 april 2000;
- voorbereid door de werkgroep Biodiversiteit en bossen;
- goedgekeurd door de algemene vergadering van 20 juni 2000.

#### 1. Advies

##### 1.1. Wettelijke context

- [1] De twee voorontwerpen van koninklijk besluit die de Raad voor advies worden voorgelegd, worden opgesteld in uitvoering van bepaalde artikelen van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu.

Het eerste KB, dat de regels voor de milieueffectbeoordeling vaststelt, verwijst naar de artikelen 28 tot 30 van voornoemde wet. Die artikelen bepalen dat elke activiteit in de zeegebieden (met uitzondering van de visvangst en van concessies die zijn toegekend op basis van de wet van 13/06/1969 betreffende het Belgische continentaal plat) onderworpen is aan een milieueffectbeoordeling alsook aan toezichtsprogramma's en permanente onderzoeken. Er wordt ook een vergoeding opgelegd om de onderzoekskosten te dekken.

Het tweede KB, dat de procedure vaststelt voor de vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zeegebieden onder Belgische rechtsbevoegdheid, wordt genomen krachtens de artikelen 25 en 26 van de wet van 20 januari 1999. In artikel 25 wordt bepaald welke activiteiten onderworpen zijn aan een vergunning of een voorafgaande machtiging. Artikel 26 bepaalt dat de Koning de voorwaarden en procedures vaststelt met betrekking tot die vergunningen en machtigingen.

Beide KB's behoren tot de eerste KB's die genomen worden ter uitvoering van de wet van 1999.

##### 1.2. Algemene Opmerkingen

- [2] De Raad meent dat coherentie vereist is inzake de volgorde van bekendmaking en de tenuitvoerlegging van de uitvoeringsbesluiten: hij vraagt de minister een homogeen "pakket" bijkomende uitvoeringsbesluiten voor te leggen. Wat de Habitat-richtlijn betreft, is België zijn internationale verplichtingen nog niet nagekomen. Het is dus van prioritair belang dat, samen met de indiening van die twee ontwerpen van KB, de wet over de bescherming van het mariene milieu ten uitvoer wordt gelegd voor wat de omschrijving van de beschermde mariene zones betreft. De maatregelen betreffende die beschermde



mariene zones vormen immers een belangrijk beoordelingskader voor de machtigingen en de milieueffectstudies.

De Raad wijst de minister er bovendien op dat de trend in de buurlanden erin bestaat ruimtelijke plannen op te stellen voor het gebruik van de mariene ruimte. De Belgische wetgever heeft voor een andere weg gekozen, maar het verlenen van machtigingen in het kader van het KB betreffende de toekenning van de vergunningen zou vergemakkelijkt worden indien België een dergelijke planning zou invoeren.

- [3] Wil men de zaken duidelijker maken en de tenuitvoerlegging efficiënter laten verlopen, moet men vermijden al te veel ministeriële uitvoeringsbesluiten uit te vaardigen. Dat kan, hetzij door KB's op te stellen die zo nauwkeurig en volledig mogelijk zijn, hetzij door de ministeriële uitvoeringsbesluiten onmiddellijk na de KB's bekend te maken.
- [4] In dat verband onderstreept de Raad het belang van de ministeriële verantwoordelijkheid in het toepassen van het KB houdende de procedure tot toekenning van de vergunningen en machtigingen, meer bepaald wat de artikelen 10 en 11 betreft. Er moet inderdaad een lijst van activiteiten worden opgesteld na overleg met alle betrokkenen, om het risico van al te veelvuldige wijzigingen te vermijden. Voor de tenuitvoerlegging van dat besluit kunnen ook bijkomende bepalingen worden toegevoegd. De Raad vindt het belangrijk dat de burger weet voor welke activiteiten een machtiging nodig is. Ongeacht de gekozen regeling (gedetailleerde lijst in het KB of onmiddellijke bekendmaking van de ministeriële besluiten), is het van uitermate groot belang dat de rechtszekerheid is gegarandeerd.
- [5] De Raad merkt op dat, net zoals de wet betreffende de bescherming van het mariene milieu, het ontwerp van KB houdende de procedure voor de toekenning van de vergunningen en machtigingen ook het probleem van de grensoverschrijdende betrekkingen regelt (cf. art. 20). Hij vindt het evenwel belangrijk dat er procedures komen die een regeling bieden voor het probleem van offshore activiteiten die de kustzone kunnen aantasten en vice versa. Dat kan, hetzij door die procedures in het KB vast te leggen, hetzij via een samenwerkingsakkoord tussen het Vlaams Gewest en de federale overheid.

### 1.3. Specifieke opmerkingen

#### 1.3.1. *Over het ontwerp van KB houdende de procedure voor de toekenning van vergunningen en machtigingen*

- [6] De Raad wenst dat in art. 1 van dat besluit de Franse versie als volgt wordt aangepast:
- bij 4: "in de tijd voortdurende activiteiten" vertalen met "activités permanentes";
  - bij 5: "in de tijd aflopende activiteiten" vertalen met "activités temporaires";
  - bij 8: "veranderen, verandering" vertalen met "modifier, modification".
- [7] De Raad stelt voor art. 1, 16° als volgt te wijzigen: "(...) en elke rechtspersoon die van een belang kan doen blijken bij de bescherming van het mariene milieu dat door de betrokken activiteit kan worden getroffen".
- [8] De Raad wijst de minister op het belang de term "scheepvaart" (in art. 2, 2e lid, 3°) nauwkeurig te definiëren, wil men voorkomen dat activiteiten als "offshore bunkering" (tankers gaan voor anker op de grens van de territoriale wateren en voorzien schepen van brandstof) ontsnappen aan de verplichting van vergunning of machtiging.
- [9] Wat artikel 30 betreft, wijst de Raad de minister op de noodzaak om uitdrukkelijk melding te maken van de op het einde van de activiteit uit te voeren voorwaarden. Ook al maakt artikel 31 het mogelijk een borgsom te vragen met het oog op de naleving van de voorwaarden, toch leert de ervaring in sommige buurlanden dat men soms de infrastructuur die men niet heeft kunnen aanpassen, ter plaatse achterlaat.



- [10] De Raad wenst dat art. 34, tweede lid, als volgt wordt gewijzigd: "De beslissing kan bij de administratie worden geraadpleegd. (...)".

### **1.3.2. Over het KB betreffende de milieueffectbeoordeling**

- [11] Art. 2: de Raad vraagt de woorden "het verrichten van" te schrappen.
- [12] Art. 9, 3: de Raad wenst dat de eerste zin als volgt wordt aangevuld: "...betekenisvolle effecten (...) op het mariene en kustmilieu...".

## **2. Bijlagen**

### **2.1. Vergaderingen**

Dit advies werd voorbereid door de werkgroep Biodiversiteit en bossen tijdens de vergaderingen van 18 en 30 mei 2000.

### **2.2. Medewerkers aan de redactie van dit advies**

#### ***Stemgerechtigde leden van de Raad of hun vervanger***

- Dhr. Geert LEJEUNE, voorzitter van de werkgroep (World Wide Fund for Nature - Belgium, WWF)
- Prof. Vincent DEMOULIN, ondervoorzitter van de werkgroep (Université de Liège)
- Dhr. Alfons BEYERS (Boerenbond)
- Mevr. An CLIQUET (Universiteit Gent)
- Mevr. Ingrid DEHERDER (Algemene Centrale Liberale Vakverbonden van België, ACLVB)
- Dhr. Jos GYSELS (De Wielewaal)
- Mevr. Edilma QUINTANA (Centre National de Coopération au Développement, CNCD)

#### ***Andere deelnemers aan de werkgroep***

- Dhr. F. MONTENY (Wetenschappelijke, Technische en Culturele Aangelegenheden, DWTC)
- Dhr. Denis VAN EECKHOUT (Federaal Planbureau)

#### ***Uitgenodigde experts***

- Dhr. Georges PICHOT (Unité de Gestion du Modèle Mathématique de la Mer du Nord, UGMM)
- Dhr. Renaud KLEES (C-Power)
- Dhr. E. MEERT (C-Power)

#### ***Personeel van het secretariaat***

- Mevr. Catherine MERTENS
- Dhr. Jan DE SMEDT