

## Opvolging adviezen 2006 | Suivi avis 2006

Advies/Avis	Opvolging	Suivi
<p><b>2006a01</b></p> <p><b>Advies over de thematische strategie natuurlijke hulpbronnen van de Europese Unie   Avis sur la stratégie thématique « ressources naturelles » de l'Union Européenne</b></p>	<p>“Een volgend advies is dat over de thematische strategie voor Natuurlijke Hulpbronnen van de Europese Unie. De input van de FRDO heeft alvast tot gevolg gehad dat een aantal van de aanbevelingen in de Belgische standpuntbepaling werden meegenomen naar het Europese niveau.</p> <p>Drie grote punten van verbetering werden ter harte genomen. Dank zij de inbreng van de FRDO wordt er in het Belgische standpunt verwezen naar het voorzien van maatregelen in de nationale Lissabonprogramma's en het inbouwen van een jaarlijkse opvolging. De Europese 'monitoring' was voorzien op vijf jaar, maar dit is onvoldoende om tijdige bijsturing mogelijk te maken. De kritiek dat de hulpbronnenstrategie van de Europese Unie te weinig concreet en ambitieus is, wordt gedeeld.</p> <p>Concrete en meetbare doelstellingen opgesteld door de Europese Commissie zijn dus nodig. Zonder deze doelstellingen kan immers niet nagegaan worden of lidstaten hun verantwoordelijkheid zijn nagekomen en kunnen ze bovendien ook niet ter verantwoording geroepen worden.</p> <p>Ten slotte dient er volgens de Federale Raad rekening gehouden te worden met sociale bekommernissen en het vraagstuk van mondiale billijkheid. Het Belgische standpunt neemt de sociale aspecten mee, zoals die voorkomen in de Europese Unie als in de rest van de wereld.</p>	

	<p>Om de internationale dimensie vorm te geven wordt voorgesteld dat de Commissie in samenwerking met UNEP een ‘international panel on sustainable resources’ zal oprichten. De globale dimensie is immers van het allergrootste belang. Er moet tevens gezorgd worden voor de voordracht van experten in de hoop dat België vertegenwoordigd zal worden.</p> <p>Wij kijken verder ook met grote nieuwsgierigheid uit naar het tweede advies met betrekking tot dematerialisatie inspanningen in België. Gelet ook op de internationale dimensie die hierboven werd beschreven, zal het aspect overdracht van schone technologie naar ontwikkelingslanden hierbij veelvuldig aan bod komen.”</p>	
<p><b>2006a02</b></p> <p><b>Advies over het ontwerp van referentiekader Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen in België   Avis sur le projet de cadre de référence en matière de Responsabilité Sociétale des Entreprises en Belgique</b></p>	<p>« Le Cadre de référence RSE, qui est un élément de la mise en œuvre des actions 31 et 8 du deuxième Plan fédéral de Développement durable 2004-2008, a été élaboré par le groupe de travail Responsabilité sociétale des Entreprises de la Commission interdépartementale du Développement durable. Il s'agissait d'une consultation écrite auprès de 46 parties prenantes qui étaient invitées à répondre aux questions suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• of de organisatie zich kan vinden in de tekst van het ontwerp referentiekader en welke haar opmerkingen, aanvullingen en concrete voorstellen zijn mbt dit ontwerp</li> <li>• welke concrete acties, initiatieven en instrumenten er volgens de stakeholder wenselijk of noodzakelijk (en haalbaar) zijn ter versterking en verdere verspreiding van het maatschappelijk verantwoord ondernemen in België</li> </ul> <p>Daar waar de eerste vraag een concrete adviesvraag betreffende het referentiekader mvo betrof, zou de</p>	<p>« Le Cadre de référence RSE, qui est un élément de la mise en œuvre des actions 31 et 8 du deuxième Plan fédéral de Développement durable 2004-2008, a été élaboré par le groupe de travail Responsabilité sociétale des Entreprises de la Commission interdépartementale du Développement durable. Il s'agissait d'une consultation écrite auprès de 46 parties prenantes qui étaient invitées à répondre aux questions suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• of de organisatie zich kan vinden in de tekst van het ontwerp referentiekader en welke haar opmerkingen, aanvullingen en concrete voorstellen zijn mbt dit ontwerp</li> <li>• welke concrete acties, initiatieven en instrumenten er volgens de stakeholder wenselijk of noodzakelijk (en haalbaar) zijn ter versterking en verdere verspreiding van het maatschappelijk verantwoord ondernemen in België</li> </ul> <p>Daar waar de eerste vraag een concrete adviesvraag betreffende het referentiekader mvo betrof, zou de</p>

	<p>tweede vraag een rol spelen in het tot stand komen van het actieplan mvo, die de uitwerking van het tweede deel betrof van actie 31 van het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling II.</p> <p>Onder de 46 stakeholders die werden aangeschreven in het kader van de schriftelijke consultatie, waren ook de 5 federale adviesraden opgenomen, waar de Federale Raad Duurzame Ontwikkeling er één van is. Cette vaste consultation visait en outre à lancer un débat sociétal devant constituer la base pour d'autres initiatives et pour la promotion de la RSE en Belgique. Gezien de adviezen van de 5 adviesraden in consensus werden uitgebracht kregen deze in de verwerking van de diverse adviezen op het ontwerp referentiekader ook een groot gewicht. De verwerking van alle adviezen gebeurde door de werkgroep MVO van de ICDO, die hiervoor ook beroep deed op externe deskundigen. Les avis ont débouché sur une série de modifications du cadre de référence qui a enfin été approuvé par l'assemblée de la CIDD du 29 mars 2006 et ensuite par le Conseil des ministres fédéral du 28 avril 2006.</p> <p>Le cadre de référence définitif a été présenté aux 46 parties prenantes consultées, lors de la première journée forum consacrée à la RSE, qui s'est tenue le 28 avril 2006. Hier werd aangetoond op welke manier rekening werd gehouden met de adviezen van de stakeholders bij het tot stand komen van het definitieve referentiekader. Verder staat ook neergeschreven in de eerste vijf onderdelen van een verslag met als titel 'Visie van de stakeholders. Resultaten van de MVO forumdagen' op welke wijze rekening is gehouden met de adviezen van de stakeholders. Vous pouvez consulter ce rapport sur le site web de la CIDD. Graag haal ik enkele illustraties aan. Er werden een aantal veranderingen in de structuur van het kader aangebracht zodat het o.a. minder op MVO-</p>	<p>tweede vraag een rol spelen in het tot stand komen van het actieplan mvo, die de uitwerking van het tweede deel betrof van actie 31 van het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling II.</p> <p>Onder de 46 stakeholders die werden aangeschreven in het kader van de schriftelijke consultatie, waren ook de 5 federale adviesraden opgenomen, waar de Federale Raad Duurzame Ontwikkeling er één van is. Cette vaste consultation visait en outre à lancer un débat sociétal devant constituer la base pour d'autres initiatives et pour la promotion de la RSE en Belgique. Gezien de adviezen van de 5 adviesraden in consensus werden uitgebracht kregen deze in de verwerking van de diverse adviezen op het ontwerp referentiekader ook een groot gewicht. De verwerking van alle adviezen gebeurde door de werkgroep MVO van de ICDO, die hiervoor ook beroep deed op externe deskundigen. Les avis ont débouché sur une série de modifications du cadre de référence qui a enfin été approuvé par l'assemblée de la CIDD du 29 mars 2006 et ensuite par le Conseil des ministres fédéral du 28 avril 2006.</p> <p>Le cadre de référence définitif a été présenté aux 46 parties prenantes consultées, lors de la première journée forum consacrée à la RSE, qui s'est tenue le 28 avril 2006. Hier werd aangetoond op welke manier rekening werd gehouden met de adviezen van de stakeholders bij het tot stand komen van het definitieve referentiekader. Verder staat ook neergeschreven in de eerste vijf onderdelen van een verslag met als titel 'Visie van de stakeholders. Resultaten van de MVO forumdagen' op welke wijze rekening is gehouden met de adviezen van de stakeholders. Vous pouvez consulter ce rapport sur le site web de la CIDD. Graag haal ik enkele illustraties aan. Er werden een aantal veranderingen in de structuur van het kader aangebracht zodat het o.a. minder op MVO-</p>
--	--	--

	<p>instrumenten gefocust is. Een aantal terminologische keuzes zijn beter uitgelegd zoals de relaties tussen MVO, duurzame ontwikkeling, bedrijfsethiek en sociale economie. Ook werd er aandacht besteed aan de internationale tendens om MVO van toepassing te maken voor alle vormen van organisaties. Enkele suggesties voor bijkomende invullingen van de rollen van de overheid inzake MVO werden eveneens opgenomen.</p> <p>Le Cadre de référence RSE a été mis à disposition via le site web de la CIDD en français, en néerlandais et en anglais. Un document imprimé est également disponible dans les trois langues sur simple demande auprès de la cellule Economie sociale du SPP Intégration sociale ou auprès du SPP Développement durable. Vous pouvez également obtenir ce document auprès du secrétariat du CFDD. »</p>	<p>instrumenten gefocust is. Een aantal terminologische keuzes zijn beter uitgelegd zoals de relaties tussen MVO, duurzame ontwikkeling, bedrijfsethiek en sociale economie. Ook werd er aandacht besteed aan de internationale tendens om MVO van toepassing te maken voor alle vormen van organisaties. Enkele suggesties voor bijkomende invullingen van de rollen van de overheid inzake MVO werden eveneens opgenomen.</p> <p>Le Cadre de référence RSE a été mis à disposition via le site web de la CIDD en français, en néerlandais et en anglais. Un document imprimé est également disponible dans les trois langues sur simple demande auprès de la cellule Economie sociale du SPP Intégration sociale ou auprès du SPP Développement durable. Vous pouvez également obtenir ce document auprès du secrétariat du CFDD. »</p>
<p><b>2006a03</b></p> <p><b>Advies over de herziening van de grondwet inzake duurzame ontwikkeling en het voorzorgsbeginsel   Avis sur la révision de la constitution concernant le développement durable et le principe de précaution</b></p>		
<p><b>2006a04</b></p> <p><b>Advies over de herziening van de grondwet inzake het recht op water   Avis sur la révision de la constitution concernant le droit à l'eau</b></p>		
<p><b>2006a05</b></p> <p><b>Advies over de Belgische nationale strategie biodiversiteit   Avis sur la stratégie nationale belge pour la biodiversité</b></p>	<p>“Talrijke inhoudelijke suggesties van de FRDO werden opgenomen in de Belgische nationale strategie, meer bepaald:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Raad wees op de noodzaak van controle en sanctionering wat resulteerde in het bijkomend opnemen van een doelstelling hierrond.</li> </ul>	<p>« De nombreuses suggestions de fond du CFDD ont été intégrées dans la Stratégie Nationale Belge pour la Biodiversité, en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Conseil a fait remarquer la nécessité d’inclure un objectif en matière de contrôle et de sanction ce qui a abouti à l’insertion d’un objectif</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De Raad wees eveneens op de noodzaak voor de Belgische overheid om op Europees niveau te pleiten voor het doeltreffend gebruik van de reeds bestaande Europese biodiversiteitsindicatoren in het beleid.</li> <li>• De Raad drong er op aan om meer aandacht te besteden aan klimaatverandering gezien de impact hiervan op de biodiversiteit.</li> <li>• De Raad drukte zijn waardering uit voor het consulteren van de betrokken maatschappelijke organisaties maar vroeg om bijzondere aandacht te schenken aan de betrokkenheid van de privé-sector.</li> <li>• De FRDO legde ook de nadruk op de noodzaak om te controleren in welke mate de doelstellingen van de Nationale Strategie Biodiversiteit reeds in het beleid zijn vertaald en op het terrein werden gerealiseerd, om te weten waar er zich leemtes bevinden en welke prioriteiten naar voren komen. Daarom gaf de Interministeriële Conferentie Leefmilieu aan de stuurgroep 'Biodiversiteitsverdrag' de opdracht om de laatste hand te leggen aan de inventaris van de bestaande maatregelen ter uitvoering van de Nationale Strategie Biodiversiteit en om acties vast te leggen om de vastgestelde leemtes op te vullen. Bovendien werd beslist dat de follow-up van de uitvoering van de Nationale Strategie Biodiversiteit een punt van permanente opvolging zal zijn op de agenda van de ICL's en dit tot 2010.</li> <li>• De specifieke tekstuele opmerkingen werden ook grotendeels opgenomen.</li> <li>• De publieke consultatie vond plaats van begin april tot begin juni 2006, de opmerkingen van 175 mensen werden besproken in ad hoc</li> </ul>	<p>stratégique supplémentaire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Conseil a aussi fait remarquer la nécessité pour les pouvoirs publics belges de plaider, au niveau européen, pour l'utilisation effective dans la politique des indicateurs européens de biodiversité déjà existants.</li> <li>• Le Conseil a insisté sur le fait d'accorder davantage d'attention aux changements climatiques vu l'impact sur la biodiversité.</li> <li>• le Conseil a exprimé son appréciation en ce qui concerne la consultation des organisations sociétales concernées mais a demandé d'accorder une attention particulière à l'implication du secteur privé.</li> <li>• Le CFDD a également insisté sur la nécessité de contrôler dans quelle mesure les objectifs de la Stratégie Nationale Belge pour la Biodiversité ont déjà été traduits dans la politique et sont réalisés sur le terrain, pour identifier les lacunes ainsi que les priorités qui se posent. À cette fin, la Conférence Interministérielle de l'Environnement a mandaté le groupe directeur 'Convention Biodiversité' pour finaliser l'inventaire des mesures existantes qui mettent en oeuvre la Stratégie Nationale Belge pour la Biodiversité et pour identifier les actions permettant de combler les lacunes observées. En outre, il a été décidé que le suivi de la mise en oeuvre de la Stratégie Nationale Belge pour la Biodiversité, sera un point de suivi permanent à l'agenda des CIE, et ce, jusqu'à 2010.</li> <li>• Les remarques textuelles spécifiques ont également pour la plupart été intégrées telles quelles.</li> <li>• La consultation publique a eu lieu de début avril à début juin 2006. Les remarques de 175 personnes</li> </ul>
--	---	--

	<p>wergroepen en, voor zover relevant, meegenomen in de tekst van de Nationale Strategie. De tekst werd door de Interministeriële Conferentie Leefmilieu goedgekeurd op 26 oktober 2006.”</p>	<p>ont été discutées dans des groupes de travail ad hoc et insérées dans le texte de la stratégie nationale pour autant qu'elles étaient pertinentes. Le texte a été adopté par la Conférence Interministérielle de l'Environnement le 26 octobre 2006. »</p>
<p><b>2006a06</b></p> <p><b>Tweede advies over de herziening van de Europese strategie duurzame ontwikkeling   Deuxième avis sur la révision de la stratégie européenne pour le développement durable</b></p>	<p>“Het eerste advies dat door de Premier werd aangevraagd betreft het ‘Tweede advies over de herziening van de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling’.</p> <p>A) Situering De Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling was reeds in 2005 een veelbesproken item. Echter in 2006 stond het op de agenda van verschillende Europese Raden, ik denk aan de raden milieu, ecofin, vervoer, energie,... In het kader van de Belgische standpuntbepaling voor die verschillende raden heeft de Premier een beroep gedaan op de kennis en de ervaring van het FRDO om een degelijk Belgisch standpunt te hebben over de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling.</p> <p>B) De krachtlijnen De krachtlijnen van het advies weerspiegelen belangrijke kernideën, ik citeer er enkele van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verwevenheid tussen de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling en de Lissabonstrategie</li> <li>- het complementair en versterkend karakter van de drie componenten van duurzame ontwikkeling zijnde de sociale, de economische en de ecologische component</li> <li>- de duurzame productie – en consumptiemethoden</li> <li>- de effectenbeoordeling en de indicatoren</li> <li>- peer review van de nationale strategiën</li> </ul> <p>C) Het beleid</p>	

	<p>Tijdens de verschillende coördinatievergaderingen om de Belgische positie aangaande de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling op te stellen, werd het advies meermaals gebruikt. Als ik de laatste positiebepaling bekijk dan zie ik dat we in laatste instantie nog steeds gepoogd hebben om elementen uit het advies door te drukken op Europees niveau. Ik citeer uit het laatste Belgische standpunt:</p> <p>“Algemeen zou de kern van de Belgische boodschap in herinnering kunnen worden gebracht (complementariteit, convergentie en coherentie) om nogmaals, met betrekking tot de governance, te wijzen op de wenselijkheid van een synchrone follow-up van de EU SDS en de Lissabon Strategie, onder meer via de rapportage en via het herintroduceren van de lijst van indicatoren.”</p> <p>“Onder de key challenge Sustainable Consumption and Production (pagina 14) is het belangrijk de verwijzing naar het indicatieve target in verband met “Green Public Procurement” in de tekst te behouden.”</p> <p>Hiermede heeft het advies een directe impact gehad op de tekst zelf van de EU SDS.</p> <p>Echter het advies heeft niet alleen impact gehad op de tekst van de EU SDS, ook de federale regering heeft reeds een item volledig uitgewerkt uit het advies, zijnde de effectenbeoordeling en de indicatoren. Tijdens de Ministerraad van 19 januari 2007 is de DOEB-test aangenomen. Op de Ministerraad van 16 maart moeten de geagendeerde punten de een DOEBtest ondergaan, ofwel zal dat een A-formulier worden dat aangeeft dat er geen effecten zijn op Duurzame Ontwikkeling of dat er wegens hoogdringendheid geen DOEB-test afgeleverd kan worden, of en B-formulier dat een quick-scan bevat. Wanneer een onderwerp op de Ministerraad een impact heeft op de componenten van Duurzame Ontwikkeling dan moet dit een volledige test ondergaan, namelijk een</p>	
--	---	--

	<p>toetsing van de indicatoren. Voor de geïnteresseerden: de formulieren voor de DOEB-test kunnen geconsulteerd worden op de website van de POD DO. Hiermee zijn we als federale regering volledig in lijn met de vereisten van de Europese Commissie.”</p>	
<p><b>2006a07</b></p> <p><b>Advies voor de tweede jaarlijkse evaluatie van het federale beleid duurzame ontwikkeling   Avis pour la deuxième évaluation annuelle de la politique fédérale de développement durable</b></p>	<p>« Tout d'abord, j'examine en détail l'avis sur l'évaluation annuelle de la politique fédérale de développement durable.</p> <p>A la lumière de la progression qui a été réalisée depuis la remise de votre deuxième avis du 23 mai 2006 pour l'évaluation annuelle de la politique fédérale sur le développement durable, il me fait plaisir de parcourir cet avis à nouveau. Il me semble très remarquable que le Conseil des Ministres a instauré l'EIDDD ou le test de durabilité. Cela n'effectue pas seulement l'Accord gouvernemental, mais il s'avérera simplement d'être un complément plein d'impact sur les instruments existants dans la pratique de prise de décision fédérale de tous les jours. Le système équilibré et étayé qui a été adopté fera réfléchir tous les décideurs politiques fédéraux à l'impact sur les générations futures et loin dehors les frontières du pays, ainsi qu'au niveau économique, écologique et social. Et ce avant que le Conseil des ministres sera saisi. Là, toutes les cartes seront d'ailleurs sur la table, ce qui - espérons-le - résultera en des meilleures actions pour une société durable. Une implication plus large et plus concrète de l'ensemble du gouvernement au développement durable ainsi qu'une communication plus directe sur le développement durable comme un projet de vie, de travail, d'habitation, de consommation, de déplacement, etc. sont simplement facilitées. J'accepte avec gratitude l'offre du CFDD de suivre et d'évaluer ce processus EIDDD.</p>	<p>« Tout d'abord, j'examine en détail l'avis sur l'évaluation annuelle de la politique fédérale de développement durable.</p> <p>A la lumière de la progression qui a été réalisée depuis la remise de votre deuxième avis du 23 mai 2006 pour l'évaluation annuelle de la politique fédérale sur le développement durable, il me fait plaisir de parcourir cet avis à nouveau. Il me semble très remarquable que le Conseil des Ministres a instauré l'EIDDD ou le test de durabilité. Cela n'effectue pas seulement l'Accord gouvernemental, mais il s'avérera simplement d'être un complément plein d'impact sur les instruments existants dans la pratique de prise de décision fédérale de tous les jours. Le système équilibré et étayé qui a été adopté fera réfléchir tous les décideurs politiques fédéraux à l'impact sur les générations futures et loin dehors les frontières du pays, ainsi qu'au niveau économique, écologique et social. Et ce avant que le Conseil des ministres sera saisi. Là, toutes les cartes seront d'ailleurs sur la table, ce qui - espérons-le - résultera en des meilleures actions pour une société durable. Une implication plus large et plus concrète de l'ensemble du gouvernement au développement durable ainsi qu'une communication plus directe sur le développement durable comme un projet de vie, de travail, d'habitation, de consommation, de déplacement, etc. sont simplement facilitées. J'accepte avec gratitude l'offre du CFDD de suivre et d'évaluer ce processus EIDDD.</p>



	<p>Naast de institutionele ingrepen accentueer ik ook graag enkele maatregelen die duurzaamheid op mens-niveau heel concreet maken. In het bijzonder denk ik dan aan de operationalisering van het FRGE, waar arbeid, sociale bekommernis en milieu elkaar ontmoeten, maar ook aan de milieuzorgacties bij de FOD's en – niet in het minst – de overheidsbedrijven, initiatieven zoals De Betere Koop, Duurzaam Bouwen, de Week van de Duurzame Ontwikkeling en lopende initiatieven met betrekking tot bv. zonnepanelen op overheidsgebouwen en klimaatcompensatie voor vliegtuigreizen.</p> <p>Er wordt verder ook werk gemaakt van ondersteuning van koepelorganisaties (VODO en Associations 21) Duurzame Ontwikkeling en van de stakeholders binnen de Federale Raad.</p> <p>Om een betere opvolging mogelijk te maken van het beleid duurzame ontwikkeling tenslotte werd er een geïnformatiseerde databank opgericht.”</p>	<p>Naast de institutionele ingrepen accentueer ik ook graag enkele maatregelen die duurzaamheid op mens-niveau heel concreet maken. In het bijzonder denk ik dan aan de operationalisering van het FRGE, waar arbeid, sociale bekommernis en milieu elkaar ontmoeten, maar ook aan de milieuzorgacties bij de FOD's en – niet in het minst – de overheidsbedrijven, initiatieven zoals De Betere Koop, Duurzaam Bouwen, de Week van de Duurzame Ontwikkeling en lopende initiatieven met betrekking tot bv. zonnepanelen op overheidsgebouwen en klimaatcompensatie voor vliegtuigreizen.</p> <p>Er wordt verder ook werk gemaakt van ondersteuning van koepelorganisaties (VODO en Associations 21) Duurzame Ontwikkeling en van de stakeholders binnen de Federale Raad.</p> <p>Om een betere opvolging mogelijk te maken van het beleid duurzame ontwikkeling tenslotte werd er een geïnformatiseerde databank opgericht.”</p>
<p><b>2006a08</b></p> <p><b>Advies over een ontwerp-KB tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 1999 houdende productnormen voor verpakkingen   Avis relatif à un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 mars 1999 relatif aux normes de produits pour les emballages</b></p>	<p>“Dit ontwerp-KB was de derde aanpassing van het KB houdende productnormen voor verpakkingen van 25 maart 1999. De eerste wijziging werd aangebracht in juli 2002, een tweede wijziging in oktober 2005. De ter advies voorgelegde derde wijziging betrof de herformulering van artikel 2 van het KB van 1999. De Raad is van oordeel dat de voorgestelde wijziging voor duidelijkheid zorgt en het KB in overeenstemming brengt met beschikking 97/129/EG. De opmerking van de Raad betreft eerder een technisch aspect van het wijzigings-KB nl. de aanbeveling om in de overwegingen van het KB eveneens te verwijzen naar deze beschikking. Hieraan is echter geen gevolg gegeven omdat gezien in het wijzigings-KB reeds verwezen wordt naar het KB van oktober 2005, er dus ook, zij het onrechtstreeks, verwezen wordt naar de beschikking.”</p>	<p>« Ce projet d'AR était la troisième adaptation de l'AR du 25 mars 1999 relatif aux normes de produits pour les emballages. La première adaptation a été apportée en juillet 2002, la seconde en octobre 2005. La troisième adaptation, soumise à l'avis du Conseil, concernait la reformulation de l'article 2 de l'AR de 1999. Le Conseil estime que l'amendement proposé clarifie la situation et aligne l'AR sur la décision 97/129/CE. Le Conseil recommande de renvoyer dès lors également à cette décision dans les considérations de l'AR. Toutefois, il n'a pas été donné suite à cette recommandation parce que la référence y avait déjà été faite dans l'AR du 21/10/05. L'AR de modification fait référence à l'AR du 21/10/05 et donc aussi à la décision. »</p>

<p><b>2006a09</b></p> <p><b>Advies over een ontwerp-KB tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur   Avis relatif à un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 12 octobre 2004 relatif à la prévention des substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques</b></p>	<p>“Dit Koninklijk Besluit is een omzetting van de Richtlijn 2002/95/CE en is een harmonisatierichtlijn. De Raad stelde voor dat de apparaten die vóór 1 juli 2006 op de markt werden gebracht, moeten voldoen aan de eventuele nationale maatregelen, die vóór de aanneming van onderhavige richtlijn conform de communautaire wetgeving zijn aangenomen en die in lidstaten van toepassing waren waar de apparaten op de markt waren gebracht. Dit advies werd niet gevolgd omdat het niet aan de Belgische wetgever is om te bepalen of een product moet voldoen aan de wetgeving van een ander land.”</p>	<p>« Cet arrêté royal est une transposition de la directive 2002/95/CE qui est une directive d'harmonisation. Le Conseil a proposé que les équipements mis sur le marché avant le 1er juillet 2006, doivent satisfaire aux éventuelles dispositions nationales arrêtées, avant l'adoption de la présente directive et conformément à la législation communautaire en vigueur dans les États membres où les équipements avaient été mis sur le marché. Cet avis n'a pas été suivi, car ce n'est pas au législateur belge de déterminer si un produit doit satisfaire à la législation d'un autre pays. »</p>
<p><b>2006a10</b></p> <p><b>Advies van evaluatie van het Belgische klimaatbeleid: procedure-aspecten   Avis d'évaluation de la politique climatique belge : aspects liés aux procédures</b></p>	<p>“Inleidende opmerking: het advies ter evaluatie van het Belgische klimaatbeleid van 23 mei 2006 vertrok van de vaststelling dat België het streefdoel van Kyoto wellicht niet zou halen. Die vaststelling op dat moment, was gebaseerd op de informatie uit het “Rapport over aantoonbare vorderingen” dat eind 2005 werd opgesteld; er dient te worden opgemerkt dat deze vaststelling achterhaald is aangezien uit recentere prognoses in het kader van de uitwerking van het 2e Nationale Toewijzingsplan blijkt dat het streefdoel van Kyoto wel degelijk zal worden bereikt en zelfs overschreden. De federale regering schonk al haar aandacht aan het advies ter evaluatie van het Belgische klimaatbeleid en hield rekening met de belangrijkste aanbevelingen ervan, in het bijzonder via de actie van de federale regering binnen de Nationale Klimaatcommissie. Zo zet de Nationale Klimaatcommissie haar inspanningen voor de noodzakelijke harmonisatie van het door de verschillende overheden gevoerde klimaatbeleid en van de evaluatiemethodes voort. De laatste hand wordt gelegd aan het Nationale Klimaatplan, dat eerstdaags ter advies zal worden voorgelegd aan de adviesraden. Er is een studie opgestart om een gezamenlijke aanpak te</p>	<p>« Remarque préliminaire: l'avis d'évaluation de la politique climatique belge, daté du 23 mai 2006, partait du constat que, la Belgique risquait de ne pas atteindre l'objectif de Kyoto. A ce moment, ce constat était basé sur les informations présentées dans le “Rapport sur les progrès démontrables”, rédigé fin 2005. Il convient de noter que ce constat est obsolète, puisque les projections plus récentes, réalisées dans le cadre de l'élaboration du 2ème Plan national d'allocation, indiquent que l'objectif de Kyoto sera atteint et même dépassé. Le gouvernement fédéral a accordé toute son attention à l'avis d'évaluation de la politique climatique belge, dont les principales recommandations ont été prises en compte, notamment via l'action du gouvernement fédéral au sein de la Commission nationale Climat. Ainsi, concernant la nécessaire harmonisation des politiques climatiques menées par les différentes autorités, et des méthodes d'évaluation, la Commission nationale Climat poursuit ses efforts. Le Plan national Climat est en voie de finalisation, et sera prochainement soumis à la consultation des conseils consultatifs. Une étude a débuté, visant à développer une approche commune d'évaluation des politiques et mesures. Dans ce</p>

	<p>ontwikkelen inzake evaluatie van het beleid en van de maatregelen. In het kader daarvan wordt momenteel de impact van de federale maatregelen geëvalueerd. De harmonisatie van de prognoses scenario's wordt voortgezet via de werkzaamheden van een specifieke technische groep. Bovendien vormt de integratie van de doelstellingen van het klimaatbeleid in het energie- en vervoersbeleid in 2007 een absolute prioriteit voor de regering, waaraan zowel de federale als de regionale overheden zich moeten wijden. Een betere integratie van het klimaatbeleid in het beleid inzake ontwikkelingssamenwerking, alsook de ontwikkeling van een aanpassingsstrategie, zijn eveneens thema's die de volledige aandacht van de regering krijgen.</p> <p>Ook de inspanningen ter verbetering van de coherentie tussen de federale en regionale energiestatistieken worden voortgezet. Er is vooruitgang geboekt op het vlak van harmonisatie van de definities van de verschillende energiedragers en van de sectorale categorieën. Er is dus wel degelijk een verhoogde samenwerking tussen de verschillende overheden, en de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 zijn uitgevoerd. Het Nationale Klimaatplan staat op de rails, de verschillende verplichte rapporten zijn voorbereid en binnen de vastgestelde termijn aan de internationale instanties bezorgd, en de technische werkzaamheden voor de harmonisatie van de prognoses en de evaluatiemethodes zijn aan de gang.</p> <p>Wat de flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto betreft, is de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord door het Overlegcomité van 20 december 2006, een grote stap voorwaarts. Dit akkoord legt het kader vast waarin de gewesten en de federale overheid hun projecten op dat vlak tot een goed einde kunnen brengen, en garandeert dat alle bepalingen van de internationale akkoorden correct worden weergegeven in</p>	<p>contexte, l'évaluation de l'impact des mesures fédérales est en cours de réalisation. Le travail d'harmonisation des scénarios de projections se poursuit via les travaux d'un groupe technique spécifique. Par ailleurs, l'intégration des objectifs de la politique climatique dans les politiques énergétiques et de transport constitue pour le gouvernement une priorité absolue en 2007, à laquelle doivent s'atteler tant les autorités fédérales que régionales. Une meilleure intégration de la politique climatique dans la politique de coopération au développement, ainsi que le développement d'une stratégie d'adaptation, sont également des thèmes qui retiennent toute l'attention du gouvernement.</p> <p>Les efforts se poursuivent également en vue d'améliorer la cohérence entre les statistiques énergétiques fédérales et régionales. Des progrès ont été réalisés au niveau de l'harmonisation des définitions des différents vecteurs énergétiques et des catégories sectorielles. Le renforcement de la coopération entre les différentes autorités est donc bien une réalité, et les termes de l'accord de coopération du 14 novembre 2002 sont mis à exécution. Le Plan national Climat est sur les rails, les différents rapports obligatoires sont préparés et notifiés dans les délais aux instances internationales, et le travail technique d'harmonisation des projections et des méthodologies d'évaluation est en cours.</p> <p>Concernant les mécanismes de flexibilité du protocole de Kyoto, l'approbation d'un accord de coopération au sein du Comité de Concertation le 20 décembre 2006, constitue une avancée majeure. Cet accord établit le cadre dans lequel les régions et l'autorité fédérale peuvent mener à bien leurs projets dans ce domaine, et garantit que toutes les dispositions des accords internationaux sont correctement reflétées dans les procédures au niveau belge, ce qui constitue une garantie supplémentaire du respect des engagements au titre du protocole de Kyoto.</p>
--	---	--

	de procedures op Belgisch niveau, wat een extra garantie vormt voor de naleving van de verplichtingen van het Protocol van Kyoto. Zo kan de operationeel geworden "Aangewezen Nationale Instantie" haar ad interim rol spelen."	En particulier, "l'Autorité nationale désignée ", devenue opérationnelle, peut jouer son rôle ad interim. »
<b>2006a11</b>  <b>Advies voor het Vooruitgangsverslag over de Lissabonstrategie – uitvoering van het Nationale hervormingsprogramma van België   Avis relatif au rapport d'avancement sur la Stratégie de Lisbonne – Mise en oeuvre du programme national de réforme de la Belgique</b>	<p>"Het tweede advies is het advies voor het Vooruitgangsverslag over de Lissabonstrategie en de uitvoering van het Nationale hervormingsprogramma van België.</p> <p>A) Historiek De Europese Raad van maart 2005 ondernam een mid-term review van de Lissabonstrategie die werd opgestart in 2000. Deze Europese strategie wenst van de Europese Unie de meest competitieve kenniseconomie te maken tegen 2010. Binnen deze mid-termreview is beslist dat de lidstaten een nationaal hervormingsprogramma zouden uitwerken. In een dergelijk nationaal hervormingsprogramma geven de lidstaten aan op welke wijze zij op nationaal vlak willen investeren in groei en werk.</p> <p>B) Aanvraag advies Reeds in 2005 werd een advies aangevraagd met betrekking tot Lissabon en het nationaal hervormingsprogramma. Toen was het reeds voor de Premier een evidentie dat ook in 2006 voor dit item opnieuw een advies aan het FRDO gevraagd zou worden gezien Duurzame Ontwikkeling een transversaal gegeven is. Drie redenen liggen aan de grondslag van de vraag om advies : - Ten eerste: Een evidente opvolging van het vorige advies - Ten tweede: Het feit dat de Lissabonstrategie in groter</p>	

	<p>partenariaat uitgewerkt wordt. Dit partnerschap slaat niet enkel op de samenwerking tussen het Europese niveau en het niveau van de lidstaten, maar ook op de samenwerking tussen de overheden en de sociale partners en andere actoren (de « stakeholders », het middenveld).</p> <p>- En ten derde: De Lissabon-strategie en het Nationaal hervormingsprogramma tekenen zich uit volgens drie pijlers : namelijk de economische, sociale en leefmilieupijler.</p> <p>De krachtlijnen van het advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling betroffen :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de synergie en de coherentie tussen de Lissabon-strategie en de Europese Strategie voor Duurzame Ontwikkeling ;</li> <li>- maatregelen in het kader van duurzaam gebruik van hulpbronnen</li> <li>- synergieën tussen groei en milieu</li> <li>- duurzame-ontwikkelingseffectbeoordeling of kortweg de DOEB, als instrument voor de integratie van de economische, sociale en ecologische doelstellingen van de Lissabonstrategie.</li> </ul> <p>C) Het vooruitgangsrapport van het Belgisch Nationaal Hervormingsprogramma :</p> <p>Het Belgische nationale hervormingsprogramma werd aangenomen in oktober 2005 en weerspiegelt de adviezen die werden bekomen zowel van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling als vanwege de sociale partners. Het Vooruitgangsrapport 2006 werd goedgekeurd door de drie gewesten en de federale overheid op het Overlegcomité van 17 november 2006.</p> <p>Inhoudelijk houdt het voortgangsrapport het zessporenbeleid aan voor meer groei en werk. Het is belangrijk om erop te wijzen dat hierin de drie dimensies van de Lissabon-strategie hierin worden gereflecteerd. Dit</p>	
--	--	--

	<p>komt het best tot uiting in de sporen 5 en 6 die ingaan op « het versterken van de sociale zekerheid en de multidimensionele strijd tegen de armoede » en « het versterken van de synergieën tussen de bescherming van het leefmilieu en de groei ».</p> <p>In het voortgangsrapport en meer bepaald in het onderdeel “een productieve economische groei aanmoedigen” wordt extra aandacht besteed aan het stimuleren van duurzaam gebruik van hulpbronnen en versterken van synnergieën tussen milieubescherming en groei. De drie deelaspecten die in het vooruitgangsrapport verder behandeld worden, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stimuleren van eenrgie-efficiëntie en milieuvriendelijk energie</li> <li>- efficiënt gebruik van materialen</li> <li>- vrijwaren van biodiversiteit</li> </ul> <p>D) DOEB</p> <p>Hiervoor verwijst ik naar hetgeen ik reeds gezegd heb, DOEB is in de federale regering een feit vanaf 16 maart. Volgend jaar zal reeds een eerste evaluatie gemaakt kunnen worden van deze test.”</p>	
<p><b>2006a12</b></p> <p><b>Advies over een ontwerp-KB tot aanvulling van het KB van 4 maart 2005 betreffende de benamingen en de kenmerken van de biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor motorvoertuigen en voor niet voor de weg bestemde mobiele machines   Avis sur un projet d'arrêté royal complétant l'arrêté royal du 4 mars 2005 relatif aux dénominations et aux caractéristiques des biocarburants et d'autres carburants renouvelables pour les véhicules à moteur et</b></p>	<p>“De Raad onderschreef de doelstelling van het ontwerp-KB om pure plantenolie op de Belgische markt te brengen en vond de ontwikkeling van pure koolzaadolie een interessante ontwikkeling op het vlak van duurzame ontwikkeling.</p> <p>Volgende opmerkingen van de Raad leidden tot aanpassingen van het ontwerp-KB:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Raad vroeg dat het Belgische Instituut voor Normalisatie zou beginnen met het ontwikkelen van een kwaliteitsnorm voor pure plantaardige koolzaadolie. Opzet is om, via de kwaliteitscontrole van de koolzaalolie te komen tot een Belgische norm. Door het ondertekenen</li> </ul>	<p>« Le Conseil a souscrit à l'objectif du projet d'AR qui est de mettre de l'huile végétale pure sur le marché belge et considère le développement d'huile de colza pure comme un développement intéressant dans l'optique du développement durable.</p> <p>Les remarques suivantes du Conseil ont abouti à quelques adaptations du projet d'AR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Conseil demande que l'Institut Belge de Normalisation entame le développement d'une norme de qualité pour l'huile de colza végétale pure. Le but est d'arriver à la détermination d'une norme belge par le biais d'un contrôle de qualité de l'huile de colza. Par la signature du certificat</li> </ul>

<p><b>pour les engins mobiles non routiers</b></p>	<p>van het kwaliteitscertificaat, verklaart de aanvrager zich bereid mee te werken aan het ontwikkelen van een Belgische norm voor deze biobrandstof.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gehanteerde termijn voor beslissing van afwijking of weigering van afwijking indien PPO door de landbouwers rechtstreeks wordt aangeboden, is op uitdrukkelijke vraag van de FRDO ingekort van 3 maanden tot 6 weken zodat de betrokken sector minder lang op een antwoord moet wachten.</li> <li>• De verkoper van biobrandstof informeert de consument o.a. via een informatiefolder van de federale overheid, die gratis ter beschikking van de landbouwers/coöperatieven wordt gesteld. Door het ondertekenen van het kwaliteitscertificaat, verklaart de aanvrager zich bereid om aan zijn pompinstallatie zeer duidelijk aan te geven, dat het om pure koolzaadolie voor aangepaste dieselveertuigen gaat.</li> <li>• De controle door Fapetro (Fonds voor de analyse van aardolieproducten) werd uitgebreid naar niet-genormeerde biobrandstoffen in de wet houdende dringende diverse bepalingen van december 2006. Fapetro neemt de kosten voor de kwaliteitscontrole op zich. Op die manier werd tegemoet gekomen aan de vraag van de Raad om meer duidelijkheid te bekomen op de vraag wie de kosten voor de controle zou dragen.</li> <li>• Naast deze inhoudelijke opmerkingen werden een aantal redactionele correcties doorgevoerd zodat de leesbaarheid van het KB verbeterd werd.”</li> </ul>	<p>de qualité, le demandeur se déclare disposé à participer au développement d'une norme belge pour ce biocarburant.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le délai de communication de la décision de dérogation ou de refus de dérogation si le HVP est proposée directement par les agriculteurs, a été réduit à la demande explicite du CFDD de 3 mois à 6 semaines de manière à ce que le secteur doive attendre une réponse moins longtemps.</li> <li>• Le vendeur de biocarburants informe le consommateur, entre autres par le biais d'un dépliant de l'autorité fédérale qui est mis gratuitement à la disposition des agriculteurs/coopératives. Par la signature du certificat de qualité, le demandeur se déclare disposé à indiquer très clairement à la pompe qu'il s'agit d'huile de colza pure destinée aux véhicules diesels adaptés.</li> <li>• La compétence de contrôle par Fapetro (Fonds budgétaire d'Analyse des Produits pétroliers) a été étendue aux non-normés biocarburants par la loi portant des dispositions diverses urgentes de décembre 2006. Fapetro prend en charge les frais du contrôle de qualité. Il a ainsi été tenu compte de la demande du CFDD d'obtenir des éclaircissements sur la question de savoir qui supporterait ces coûts.</li> <li>• Outre ces remarques de contenu, une série de corrections rédactionnelles ont été apportées de manière à améliorer la lisibilité de l'AR. »</li> </ul>
<p><b>2006a13</b></p>	<p>« L'élaboration d'un plan d'action spécifique relatif à la responsabilité sociétale des entreprises se situe, comme</p>	<p>« L'élaboration d'un plan d'action spécifique relatif à la responsabilité sociétale des entreprises se situe, comme</p>

<p><b>Advies over het voorontwerp van actieplan Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen   Avis sur l'avant-projet de plan d'action en matière de Responsabilité Sociétale des Entreprises</b></p>	<p>déjà expliqué tout à l'heure, dans le cadre de l'élaboration de la deuxième partie de l'action 31 du deuxième plan fédéral de Développement durable.</p> <p>Le point de départ du plan d'action fut constitué par les deux journées forum organisées les 28 avril et 8 mai 2006 pour les parties prenantes. Outre un feed-back relatif aux avis sur le cadre de référence RSE, les journées forum étaient placées sous le signe de la recherche d'un consensus le plus large possible sur des possibilités d'action visant à stimuler et à faciliter en matière de RSE en Belgique et à en promouvoir la qualité. Les 46 parties prenantes concernées précitées y ont eu la possibilité d'échanger des points de vue d'une manière informelle dans une série d'ateliers thématiques, sous l'accompagnement d'experts. Les pouvoirs publics n'ont pas participé activement aux ateliers.</p> <p>Sur la base des résultats de ces 2 journées forum, rassemblés également par les accompagnateurs externes, et de la contribution du groupe de travail RSE de la CIDD, un projet de plan d'action a été établi. On a pris acte de ce projet de plan d'action lors de la réunion de la CIDD du 28 juillet 2006 et on a décidé, sur proposition du groupe de travail RSE, de soumettre ce plan d'action pour avis aux 5 conseils d'avis fédéraux.</p> <p>De adviezen van deze raden, waaronder dit van de Federale Raad Duurzame Ontwikkeling, werden door de werkgroep MVO van de ICDO verwerkt in het actieplan. La CIDD a approuvé le projet de plan d'action lors de sa réunion du 28 octobre 2006. Après quelques modifications apportées par les groupes de travail intercabinets, le plan d'action fut ensuite adopté le 21 décembre 2006 par le gouvernement fédéral. Une version imprimée du plan d'action est disponible en français et en néerlandais sur</p>	<p>déjà expliqué tout à l'heure, dans le cadre de l'élaboration de la deuxième partie de l'action 31 du deuxième plan fédéral de Développement durable.</p> <p>Le point de départ du plan d'action fut constitué par les deux journées forum organisées les 28 avril et 8 mai 2006 pour les parties prenantes. Outre un feed-back relatif aux avis sur le cadre de référence RSE, les journées forum étaient placées sous le signe de la recherche d'un consensus le plus large possible sur des possibilités d'action visant à stimuler et à faciliter en matière de RSE en Belgique et à en promouvoir la qualité. Les 46 parties prenantes concernées précitées y ont eu la possibilité d'échanger des points de vue d'une manière informelle dans une série d'ateliers thématiques, sous l'accompagnement d'experts. Les pouvoirs publics n'ont pas participé activement aux ateliers.</p> <p>Sur la base des résultats de ces 2 journées forum, rassemblés également par les accompagnateurs externes, et de la contribution du groupe de travail RSE de la CIDD, un projet de plan d'action a été établi. On a pris acte de ce projet de plan d'action lors de la réunion de la CIDD du 28 juillet 2006 et on a décidé, sur proposition du groupe de travail RSE, de soumettre ce plan d'action pour avis aux 5 conseils d'avis fédéraux.</p> <p>De adviezen van deze raden, waaronder dit van de Federale Raad Duurzame Ontwikkeling, werden door de werkgroep MVO van de ICDO verwerkt in het actieplan. La CIDD a approuvé le projet de plan d'action lors de sa réunion du 28 octobre 2006. Après quelques modifications apportées par les groupes de travail intercabinets, le plan d'action fut ensuite adopté le 21 décembre 2006 par le gouvernement fédéral. Une version imprimée du plan d'action est disponible en français et en néerlandais sur</p>
--	--	--



	<p>simple demande auprès de la Cellule Economie sociale du SPP Intégration sociale ou auprès du SPP Développement durable. Vous pouvez également télécharger le plan d'action sur le site web de la CIDD.</p> <p>In de opvolging van het actieplan MVO zullen de stakeholders en de adviesraden verder worden betrokken.”</p>	<p>simple demande auprès de la Cellule Economie sociale du SPP Intégration sociale ou auprès du SPP Développement durable. Vous pouvez également télécharger le plan d'action sur le site web de la CIDD.</p> <p>In de opvolging van het actieplan MVO zullen de stakeholders en de adviesraden verder worden betrokken.”</p>
<p><b>2006a14</b></p> <p><b>Advies over de oriëntatienota voor het derde federaal plan duurzame ontwikkeling   Avis sur la note d'orientation pour le troisième plan fédéral de développement durable</b></p>	<p>“Verder wil ik het nog even met U hebben over het advies over de oriëntatienota voor het derde federale plan inzake Duurzame Ontwikkeling. De bedoeling van het advies om de FRDO zo vroeg mogelijk in het proces te betrekken, werd alvast, naar ik verneem, door de Raad geapprecieerd.</p> <p>Het feit dat rekening werd gehouden met het werk dat werd geleverd in de voorbereiding van de twee voorbije Federale Plannen, wordt als zinvol ervaren. Ander positief punt dat wordt gedeeld is het aanhalen van verantwoordelijken voor de verschillende acties die naar voor worden geschoven.</p> <p>Punten van niet-overeenstemming op dit moment zijn de volgende : Het idee om de bevolking scenario's voor de lange termijn voor te stellen en deze keuzemogelijkheid voor te leggen aan het publiek. De moeilijkheid is immers om op al te korte tijd een dergelijk voorstel uit te werken binnen de cyclus van de wet. Het is ook onduidelijk welk soort van participatie aan de bevolking wordt voorgelegd. Bovendien mag men niet het perspectief en discussie over lange-termijnscenario's voorleggen in een middellange-termijn plan.</p> <p>Ook wil het plan uitdrukkelijk zijn federaal aspect behouden, wel met verwijzingen naar andere</p>	<p>“Verder wil ik het nog even met U hebben over het advies over de oriëntatienota voor het derde federale plan inzake Duurzame Ontwikkeling. De bedoeling van het advies om de FRDO zo vroeg mogelijk in het proces te betrekken, werd alvast, naar ik verneem, door de Raad geapprecieerd.</p> <p>Het feit dat rekening werd gehouden met het werk dat werd geleverd in de voorbereiding van de twee voorbije Federale Plannen, wordt als zinvol ervaren. Ander positief punt dat wordt gedeeld is het aanhalen van verantwoordelijken voor de verschillende acties die naar voor worden geschoven.</p> <p>Punten van niet-overeenstemming op dit moment zijn de volgende : Het idee om de bevolking scenario's voor de lange termijn voor te stellen en deze keuzemogelijkheid voor te leggen aan het publiek. De moeilijkheid is immers om op al te korte tijd een dergelijk voorstel uit te werken binnen de cyclus van de wet. Het is ook onduidelijk welk soort van participatie aan de bevolking wordt voorgelegd. Bovendien mag men niet het perspectief en discussie over lange-termijnscenario's voorleggen in een middellange-termijn plan.</p> <p>Ook wil het plan uitdrukkelijk zijn federaal aspect behouden, wel met verwijzingen naar andere</p>

	<p>beleidsniveaus. Tenslotte heeft de ICDO het niet wenselijk geacht om in het derde Federaal Plan een concreet project met goede voorbeelden naar voor te schuiven. Dit stemt immers niet overeen met het statuut van het eerste deel van het plan.</p> <p>Wat wel gedeeld wordt is de nood om meer en beter te communiceren. De bedoeling is echter dat dit via andere wegen beter kan verlopen, eventueel via de toevoeging van en deel rond 'verwachtingen van de maatschappij' in het plan. Met belangstelling kijk ik dan ook uit naar het aankomende advies over communicatie.</p> <p>Het concrete engagement van alle stakeholders op gebied van communicatie, maar ook het vlak van maatschappelijk verantwoord ondernemen en de uitvoering van de federale plannen duurzame ontwikkeling, zijn onontbeerlijk om stappen vooruit te zetten op het duurzame ontwikkelingspad.</p> <p>Tenslotte kunnen wij alleen maar positief antwoorden op de vraag van de FRDO om ook in de toekomst mee betrokken te kunnen worden bij de verdere uitwerking van het Federaal Plan. Een verdere samenwerking kan er alleen maar voor zorgen dat het plan beter wordt geaccepteerd.”</p>	<p>beleidsniveaus. Tenslotte heeft de ICDO het niet wenselijk geacht om in het derde Federaal Plan een concreet project met goede voorbeelden naar voor te schuiven. Dit stemt immers niet overeen met het statuut van het eerste deel van het plan.</p> <p>Wat wel gedeeld wordt is de nood om meer en beter te communiceren. De bedoeling is echter dat dit via andere wegen beter kan verlopen, eventueel via de toevoeging van en deel rond 'verwachtingen van de maatschappij' in het plan. Met belangstelling kijk ik dan ook uit naar het aankomende advies over communicatie.</p> <p>Het concrete engagement van alle stakeholders op gebied van communicatie, maar ook het vlak van maatschappelijk verantwoord ondernemen en de uitvoering van de federale plannen duurzame ontwikkeling, zijn onontbeerlijk om stappen vooruit te zetten op het duurzame ontwikkelingspad.</p> <p>Tenslotte kunnen wij alleen maar positief antwoorden op de vraag van de FRDO om ook in de toekomst mee betrokken te kunnen worden bij de verdere uitwerking van het Federaal Plan. Een verdere samenwerking kan er alleen maar voor zorgen dat het plan beter wordt geaccepteerd.”</p>
--	---	---