

Opvolging adviezen 2013 | Suivi avis 2013

Advies	Opvolging	Suivi
<p>2013a01</p> <p>Advies over de opvolging van Rio+20 en de Post-2015 Development Agenda Avis sur le suivi de Rio+20 et l'agenda de développement post-2015</p>	<p>LABILLE</p> <p>Ten aanzien van het post-2015 debat, werden de adviezen van de FRDO opgenomen in het kader van het stakeholderoverleg dat de administratie (DGD) de afgelopen maanden gevoerd heeft. Dit advies hielp ons bij het uittekenen van de algemene lijnen en bepalen van de aandachtspunten in het kader van het post-2015 debat. Zo kan ik u aangeven dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking het debat uitdrukkelijk wil plaatsen in de context van meer aandacht naar de problematiek van de toenemende ongelijkheden. De problematiek van ongelijkheden bevat zowel structurele als conjuncturele aspecten. Aandacht voor sociale bescherming en waardig werk op mondiaal niveau is volgens ons de beste garantie om de problematiek van de toegenomen ongelijkheden aan te pakken en ook daadwerkelijk te verminderen. De problematiek van de ongelijkheden raakt het debat over duurzame ontwikkeling. Vele ongelijkheden bestaan in de mate waarin de landen beslag leggen op de planetaire grondstoffen en ecosystemen. De toegang tot grondstoffen, land, arbeid, energie, gezondheidszorg, water en elementaire sanitaire voorzieningen vanuit deze invalshoek zijn fundamentele onderdelen van het post-2015 ontwikkelingskader. Met dit nieuwe ontwikkelingsmodel wordt ook een nieuw financieringskader voor ontwikkelingssamenwerking gecreëerd. Kapitaalvlucht naar het Zuiden, belastingontduiking en ontwijing moeten in dat kader</p>	

	<p>ook in het vizier worden genomen.</p> <p>VERHERSTRAETEN Les deux avis sur le suivi de Rio+20 et l'agenda de développement Post-2015 (septembre et mai 2013) ont été présentés aux participants du groupe de travail Politique internationale de la CIDD le 29 mai 2013 et a été suivi d'un échange de vue avec les membres du secrétariat du CFDD. Conformément aux recommandations, les administrations fédérales ont adopté une attitude active dans le processus de suivi de Rio+20. Le GT CIDD permet de coordonner ce suivi et d'assurer l'échange d'information nécessaire pour impliquer aux maximum les experts des institutions publiques et veiller à une approche équilibrée des différentes dimensions d'un développement durable. Approche que nous défendons par ailleurs au sein de l'Union européenne.</p> <p>Dans plusieurs filières, des processus participatifs ont été mis en place pour identifier les priorités à établir en vue des prochains objectifs de développement durable. Ce travail continue en vue de définir une position belge avant la tenue du prochain High Level Political Forum on Sustainable Development. Il est dès lors trop tôt pour se prononcer de façon plus précise sur les thèmes évoqués dans les avis comme le droit à l'alimentation, l'élimination de la pauvreté, le travail décent, les modes de consommation et de production durables, la santé, le genre, ou les océans, étant donné que les négociations formelles ne commenceront qu'à partir de septembre 2014 - mais les principes évoqués dans l'avis de janvier 2013 sont bien pris en compte dans le cadre des discussions actuelles.</p> <p>Je vous présente brièvement l'état des lieux des processus en cours.</p>	
--	---	--

	<p>Integratie van MDG en SDG-processen Wat de uitwerking van een post-2015 ontwikkelingskader betreft, heeft ons land van in het begin gepleit voor een geïntegreerde set van doelstellingen die de drie dimensies van duurzame ontwikkeling omvatten én die relevant zijn voor zowel ontwikkelingslanden als geïndustrialiseerde landen.</p> <p>Samen met enkele andere lidstaten van de EU, heeft ons land ook aan de Europese Commissie gevraagd te kiezen voor een geïntegreerde aanpak, hetgeen de Commissie bevestigd heeft in haar mededeling van eind februari 2013 “Een waardig leven voor iedereen: armoede uitroeien en de wereld een duurzame toekomst geven”.</p> <p>Over de uiteindelijke vorm en inhoud van een “post-2015 kader voor armoedebestrijding en duurzame ontwikkeling” zal, zoals reeds gezegd, pas vanaf september 2014 onderhandeld worden in een intergouvernementele setting.</p> <p>Op dit moment vindt het belangrijkste werk plaats in de Open Werkgroep inzake de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen. Ons land noch de EU maken echter deel uit van deze werkgroep en het zal dus een uitdaging worden te kunnen wegen op het eindrapport van deze Open Werkgroep, verwacht tegen augustus 2014.</p> <p>Vier maanden voor het tweede High Level Political Forum on Sustainable Development in juli 2014 en zes maanden voor de start van de formele onderhandelingen over het post-2015 ontwikkelingskader in september 2014, is het voor ons belangrijk dat we ons voorbereiden om concrete standpunten in te nemen én we er op het niveau van de Europese Unie voor pleiten om tot een gezamenlijke conclusie te komen die verder gaat dan</p>	
--	--	--

	<p>een statement.</p> <p>Inhoudelijke klemtonen Zowel in de schoot van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling als in het kader van de Coormulti zal het nationaal overleg inzake de Belgische inhoudelijke klemtonen versneld moeten worden.</p> <p>Ik pleit er alvast voor dat voor een beperkte set van doelstellingen gekozen wordt waarin de drie dimensies van duurzame ontwikkeling bewaakt worden en dat transversale thema's zoals duurzame consumptie en productie ook via target-setting in die doelstellingen geïntegreerd worden.</p> <p>Voedselzekerheid, waardig werk, universele sociale bescherming en toegang tot gezondheidszorg, biodiversiteit en duurzame energie zijn alvast domeinen die ik expliciet wens te benadrukken als prioriteiten.</p> <p>Besluitend Alvorens de doelstellingen op te sommen, is het belangrijk een methodologie hiervoor uit te werken op nationaal niveau. Verschillende vragen blijven immers nog onbeantwoord, zoals de keuze voor bepaalde transversale dan wel stand-alone doelstellingen, de opbouw en diepte van de doelstellingen en dergelijke meer. Optimale coördinatie tussen alle betrokken nationale actoren is hierbij fundamenteel.</p>	
<p>2013a02</p> <p>Advies over het ontwerp-KB betreffende het federaal reductieprogramma van pesticiden (2013-2017) Avis sur un projet d'A.R. relatif au programme fédéral de</p>		<p>Madame la Ministre souhaite remercier vivement les membres de ce Conseil pour cet avis détaillé et pertinent qui est bien entendu d'une grande utilité dans le cadre de la transposition complexe de la directive 2009/128 instaurant un cadre d'action</p>

<p>réduction des pesticides (2013-2017)</p>		<p>communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatibles avec le développement durable.</p> <p>Un avis particulièrement important car il s'agit d'un plan fédéral impliquant un grand nombre de ministres et malgré tout ambitieux compte-tenu de la situation budgétaire.</p> <p>Un certain nombre de recommandations figurant dans l'avis du Conseil ont bien entendu été pris en compte dans la version finale du projet d'AR publié ce 23 décembre 2013.</p> <p>Parmi les recommandations qui ont été prises en comptes, c'est le cas des recommandations relatives à l'information du consommateur, notamment concernant les informations disponibles sur le lieu de vente et les modalités de délivrance (recommandations 6 et 7). C'est également le cas concernant la demande pour l'élaboration d'un site web didactique (recommandation 8) qui sera développé en collaboration avec les Régions. Par rapport à ce dernier point, le Conseil regrette de ne disposer que d'un avis sur le plan fédéral et de ne pas disposer d'un plan national intégré. Il faut souligner que cela fait partie de la réalité institutionnelle belge. Je tiens néanmoins à rassurer les membres de ce Conseil, l'objectif est bien de coordonner un maximum les actions entre les différentes instances via la NAPAN task force conformément à la recommandation n°5, le fédéral n'a pas bien entendu pas l'intention d'agir seul dans son coin.</p> <p>Un certain nombre de considérations apportées par cet avis sortent du cadre de nos compétences fédérales (comme la formation : recommandation n°10) et ont</p>
--	--	--

		<p>été transmises aux Régions. D'autres ont déjà été précisées dans d'autres arrêtés royaux transposant cette même directive (comme l'arrêté royal du 19 mars 2013 relatif à la phytolice)</p> <p>Par rapport à la recommandation 16, il est bien entendu que la législation concernant l'accès à l'information et protection des données confidentielles sera respectée.</p> <p>Concernant la recommandation 17 – benchmarking dans les pays voisins, cela a déjà été fait par le SPF Santé publique</p> <p>Enfin par rapport à la considération 2, des indicateurs d'évaluation (quantitativement mesurables) seront bien entendu utilisés.</p>
<p>2013a03</p> <p>Advis over 3 ontwerpen van koninklijk besluit betreffende de benamingen en kenmerken van benzines en diesels Avis sur 3 projets d'arrêtés royaux relatifs aux dénominations et aux caractéristiques des essences et diesels</p>	<p>Stand van zaken: De drie besluiten werden in 2013 gepubliceerd.</p> <p>De FRDO stelt vast dat de 3 ter advies voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit tot doel hebben een Europese harmonisatiewetgeving om te zetten en heeft bijgevolg geen opmerkingen over het genomen initiatief. De raad stelt echter ook een vertraging vast in de omzetting van de eerder vermelde richtlijn 2009/30/EG.</p> <p>==> geen noodzaak tot wijziging ontwerp teksten. De omzetting heeft inderdaad veel vertraging opgenomen.</p> <p>[2] De raad benadrukt de noodzaak om deze 3 ontwerpen van koninklijk besluit zo snel mogelijk te publiceren, maar is van mening dat de normen die het mogelijk maken grotere hoeveelheden biobrandstoffen op te nemen niet overhaast en niet zonder raadpleging</p>	

	<p>van alle actoren zouden mogen worden gepubliceerd. Zoals het advies van de FRDO over de biobrandstoffen van 26 oktober 2011 heeft aangetoond, leidt het grootschalig gebruik van biobrandstoffen tot heftige debatten en wordt het door vele actoren in vraag gesteld.</p> <p>De FRDO benadrukt dat het op de Belgische markt brengen van brandstoffen met hoge dampspanning een afwijking van de Europese Commissie² vereist, gezien de mogelijke impact op het vlak van luchtvervuiling. Gezien de over het algemeen middelmatige luchtkwaliteit in ons land wil de raad vermijden dat België gebruik maakt van deze afwijking.</p> <p>==> de ontwerptekst voorziet niet in een bepaling waardoor BE op dit vlak een gebruik kan maken van een afwijking terzake.</p> <p>De raad stelt voor na te gaan of het niet gepast is om ook de nodige maatregelen te treffen op het gebied van een duidelijke vermelding dat er metalen additieven aanwezig zijn in diesel en gasolie. De vereisten ter zake in de eerder vermelde richtlijn 98/70/EG betreffen immers niet alleen de benzines, maar de brandstoffen in het algemeen.</p> <p>==> de ontwerptekst voorziet in een duidelijke verplichting om in dat geval duidelijk te vermelden dat het product metaaladditieven bevat.</p> <p>De FRDO vraagt tot slot dat de motivering van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de benamingen en kenmerken van de benzines voor benzinemotoren als volgt wordt gewijzigd, overeenkomstig de motivering 304 en artikel 1, § 35</p>	
--	---	--

	<p>van de eerder vermelde richtlijn 2009/30/EG: <i>“Overwegende dat – teneinde de beschikbaarheid op de markt te garanderen van benzine met een maximumzuurstofgehalte van 2,7 % en een maximumethanolgehalte van 5 % – een overgangperiode moet worden voorzien, gegeven het feit dat voor sommige oudere voertuigen het gebruik van benzine met een hoog biobrandstofgehalte uitgesloten is.”</i></p> <p>==> de ontwerptekst werd overeenkomstig aangepast.</p>	
<p>2013a04</p> <p>Advies voor het Nationale Hervormingsprogramma 2013 van België Avis pour le Programme national de Réforme 2013 de la Belgique</p>	<p><u>Betrokkenheid van FRDO bij NHP 2014:</u></p> <p>1.Context</p> <p>Het Nationaal Hervormingsprogramma (NHP) 2014 zal opnieuw een lijst van maatregelen moeten bevatten die in de periode april 2013-maart 2014 zijn genomen in het kader van de opvolging van de landenspecifieke aanbevelingen van juli 2013 en van de Europa 2020-doelstellingen die België in 2011 vastlegde. De inhoud, structuur en timing van het NHP worden vastgelegd door de Europese Commissie. De Commissie vraagt dat het NHP een ruim gedragen beleidsdocument is (“broad ownership”). In België wordt dit concreet ingevuld doordat ook de gewestelijke regeringen het rapport goedkeuren. Tevens wordt advies gevraagd aan verschillende raden. Dit jaar zijn er echter twee punten die aandacht verdienen en waarbij de adviesraden mogelijk een specifieke rol kunnen spelen.</p> <p>2.Hervormingsplannen voor de volgende 12 maanden</p> <p>Voor het eerst vraagt de Europese Commissie om in</p>	

	<p>het NHP een tabel op te nemen met “Main reform plans for the next 12 months”. Dit is nieuw omdat het NHP in principe terugkijkt naar het verleden en dus genomen maatregelen opneemt of maatregelen die in voorbereiding zijn. De genoemde tabel bevat echter de prioriteiten van de regeringen voor de volgende 12 maanden. Terwijl de titel vrij algemeen is (“main reform plans”), zijn de hoofdingen binnen de tabel meer specifiek. Zo wordt enkel gesproken over de geplande hervormingen die een relatie hebben met de landenspecifieke aanbevelingen. Tevens wordt gesproken van engagementen (“commitments”).</p> <p>Men zou echter de tabel een ruimere invulling kunnen geven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niet enkel de engagementen kunnen opgenomen worden, maar tevens, meer algemeen, het beleidsvoorbereidend werk (bv. de pensioencommissie, de expertengroep m.b.t. competitiviteit, werk en relance en de werkzaamheden van het federaal parlement en de HRF m.b.t. de “tax shift”). 2. Niet enkel het beleidsvoorbereidend werk dat een relatie heeft met de landenspecifieke aanbevelingen kan opgenomen worden, maar ook het beleidsvoorbereidend werk dat een relatie heeft met de Europa 2020-strategie. <p>3. Voorbereidende werkzaamheden in kader van <i>mid-term review</i> van Europa 2020</p> <p>De Europese Commissie heeft beslist om een <i>mid-term review</i> te doen van de Europa 2020-strategie. Dit is in lijn met eerdere oefeningen, zoals het rapport Kok</p>	
--	--	--

	<p>dat gemaakt werd als <i>mid-term review</i> van de Lissabon-strategie. Het is nog wachten op concrete documenten hierover maar het ziet er naar uit dat deze <i>review</i> wordt opgestart onder de huidige Commissie en zal voltooid worden door de volgende Commissie, bv. tegen eind 2014. De exacte inhoud van de vraagstelling is ook niet bekend, maar, voortgaand op de ervaring van het rapport Kok, zullen vragen gesteld worden over de mate waarin de strategie heeft geleid tot het behalen van de gestelde doelstellingen en of de huidige doelstellingen moeten bijgesteld worden (o.a. thema's van Europa 2020, meer of minder doelstellingen en hoogte van doelstellingen). Voortgaand op de ervaringen van het rapport Kok kan verwacht worden dat de inbreng van de lidstaten wordt gevraagd. Hoe België dit exact invult, zal nog moeten uitgemaakt worden. Maar een mogelijkheid is om aan verschillende instellingen een advies te vragen. Zo zouden ook de adviesraden die traditioneel betrokken worden bij het NHP (CRB, NAR en FRDO) kunnen gevraagd worden om een advies te geven.</p> <p>4. Timing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 3 februari: communicatie naar politiek begeleidingscomité (structuur van tekst + werking + timing); begin van werkzaamheden van redactiecomité 2. 7 maart: eerste draftversie 3. 13 maart: vergadering van redactiecomité 4. Maart: overleg met CRB, NAR en FRDO 5. Eind maart: definitieve versie naar politiek begeleidingscomité 6. 2 april: vergadering van politiek begeleidingscomité 7. 15 april: teksten klaar in 2 talen (FR + NL ; 	
--	---	--

	<p>daarna EN)</p> <p>8. 15 april, ten laatste 30 april: teksten worden doorgestuurd naar Europese Commissie</p>	
<p>2013a05</p> <p>Advies over de studie "Towards 100% renewable energy in Belgium by 2050" Avis sur l'étude « Towards 100% renewable energy in Belgium by 2050 »</p>		<p>L'avis du Conseil a permis pour la première fois de prendre conscience des principales préoccupations des parties prenantes belges relativement à la transition à long terme vers un système énergétique basé exclusivement sur des sources d'énergie renouvelables.</p> <p>L'étude « <i>Scénarios pour une Belgique bas carbone à l'horizon 2050</i> », qui intègre un certain nombre d'éléments de l'étude « Towards 100% renewable energy in Belgium by 2050 », a pris en compte, dans la limite des possibilités offertes par la méthodologie, une série de points d'attention importants formulés par les parties prenantes dans ce cadre.</p>
<p>2013a06</p> <p>Advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden van het indienen en behandelen van de vrijstelling op de REACH verordening, de biociden verordening en/of de CLP verordening wanneer dat noodzakelijk is in het belang van defensie Avis sur le projet d'arrêté royal définissant les conditions de présentation et d'instruction des exemptions aux règlements REACH, biocides et/ou CLP lorsqu'elles s'avèrent nécessaires aux intérêts de la défense</p>		<p>L'AR est à la signature des Ministres</p> <p>Le CFDD avait demandé d'étendre la période de validité. nous l'avons étendue à 5 ans.</p> <p>Le CFDD émettait des inquiétude par rapport à la santé des travailleurs. Nous avons intégrés les éléments nécessaires pour la protection des travailleurs ont été intégrés dans l'AR.</p> <p>De FRDO demandait de clarifier la notion de modifications substantielles, nous l'avons clarifié en 8 point dans l'AR</p>
<p>2013a07</p> <p>Tweede advies over de opvolging van Rio+20 en de Post-2015 Development Agenda Deuxième avis sur le suivi de Rio+20 et l'agenda de développement Post-</p>	<p>LABILLE</p> <p>Ten aanzien van het post-2015 debat, werden de adviezen van de FRDO opgenomen in het kader van het stakeholderoverleg dat de administratie (DGD) de afgelopen maanden gevoerd heeft. Dit advies hielp ons</p>	

<p>2015</p>	<p>bij het uittekenen van de algemene lijnen en bepalen van de aandachtspunten in het kader van het post-2015 debat. Zo kan ik u aangeven dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking het debat uitdrukkelijk wil plaatsen in de context van meer aandacht naar de problematiek van de toenemende ongelijkheden. De problematiek van ongelijkheden bevat zowel structurele als conjuncturele aspecten. Aandacht voor sociale bescherming en waardig werk op mondiaal niveau is volgens ons de beste garantie om de problematiek van de toegenomen ongelijkheden aan te pakken en ook daadwerkelijk te verminderen. De problematiek van de ongelijkheden raakt het debat over duurzame ontwikkeling. Vele ongelijkheden bestaan in de mate waarin de landen beslag leggen op de planetaire grondstoffen en ecosystemen. De toegang tot grondstoffen, land, arbeid, energie, gezondheidszorg, water en elementaire sanitaire voorzieningen vanuit deze invalshoek zijn fundamentele onderdelen van het post-2015 ontwikkelingskader. Met dit nieuwe ontwikkelingsmodel wordt ook een nieuw financieringskader voor ontwikkelingssamenwerking gecreëerd. Kapitaalvlucht naar het Zuiden, belastingontduiking en ontwijking moeten in dat kader ook in het vizier worden genomen.</p> <p>VERHERSTRAETEN Les deux avis sur le suivi de Rio+20 et l'agenda de développement Post-2015 (septembre et mai 2013) ont été présentés aux participants du groupe de travail Politique internationale de la CIDD le 29 mai 2013 et a été suivi d'un échange de vue avec les membres du secrétariat du CFDD. Conformément aux recommandations, les administrations fédérales ont adopté une attitude active dans le processus de suivi</p>	
--------------------	--	--

	<p>de Rio+20. Le GT CIDD permet de coordonner ce suivi et d'assurer l'échange d'information nécessaire pour impliquer aux maximum les experts des institutions publiques et veiller à une approche équilibrée des différentes dimensions d'un développement durable. Approche que nous défendons par ailleurs au sein de l'Union européenne.</p> <p>Dans plusieurs filières, des processus participatifs ont été mis en place pour identifier les priorités à établir en vue des prochains objectifs de développement durable. Ce travail continue en vue de définir une position belge avant la tenue du prochain High Level Political Forum on Sustainable Development. Il est dès lors trop tôt pour se prononcer de façon plus précise sur les thèmes évoqués dans les avis comme le droit à l'alimentation, l'élimination de la pauvreté, le travail décent, les modes de consommation et de production durables, la santé, le genre, ou les océans, étant donné que les négociations formelles ne commenceront qu'à partir de septembre 2014 - mais les principes évoqués dans l'avis de janvier 2013 sont bien pris en compte dans le cadre des discussions actuelles.</p> <p>Je vous présente brièvement l'état des lieux des processus en cours.</p> <p>Integratie van MDG en SDG-processen Wat de uitwerking van een post-2015 ontwikkelingskader betreft, heeft ons land van in het begin gepleit voor een geïntegreerde set van doelstellingen die de drie dimensies van duurzame ontwikkeling omvatten én die relevant zijn voor zowel ontwikkelingslanden als geïndustrialiseerde landen.</p> <p>Samen met enkele andere lidstaten van de EU, heeft ons land ook aan de Europese Commissie gevraagd te kiezen voor een geïntegreerde aanpak, hetgeen de</p>	
--	--	--

	<p>Commissie bevestigd heeft in haar mededeling van eind februari 2013 “Een waardig leven voor iedereen: armoede uitroeien en de wereld een duurzame toekomst geven”.</p> <p>Over de uiteindelijke vorm en inhoud van een “post-2015 kader voor armoedebestrijding en duurzame ontwikkeling” zal, zoals reeds gezegd, pas vanaf september 2014 onderhandeld worden in een intergouvernementele setting.</p> <p>Op dit moment vindt het belangrijkste werk plaats in de Open Werkgroep inzake de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen. Ons land noch de EU maken echter deel uit van deze werkgroep en het zal dus een uitdaging worden te kunnen wegen op het eindrapport van deze Open Werkgroep, verwacht tegen augustus 2014.</p> <p>Vier maanden voor het tweede High Level Political Forum on Sustainable Development in juli 2014 en zes maanden voor de start van de formele onderhandelingen over het post-2015 ontwikkelingskader in september 2014, is het voor ons belangrijk dat we ons voorbereiden om concrete standpunten in te nemen én we er op het niveau van de Europese Unie voor pleiten om tot een gezamenlijke conclusie te komen die verder gaat dan een statement.</p> <p>Inhoudelijke klemtonen</p> <p>Zowel in de schoot van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling als in het kader van de Coormulti zal het nationaal overleg inzake de Belgische inhoudelijke klemtonen versneld moeten worden.</p> <p>Ik pleit er alvast voor dat voor een beperkte set van doelstellingen gekozen wordt waarin de drie dimensies van duurzame ontwikkeling bewaakt worden en dat</p>	
--	---	--

	<p>transversale thema's zoals duurzame consumptie en productie ook via target-setting in die doelstellingen geïntegreerd worden.</p> <p>Voedselzekerheid, waardig werk, universele sociale bescherming en toegang tot gezondheidszorg, biodiversiteit en duurzame energie zijn alvast domeinen die ik expliciet wens te benadrukken als prioriteiten.</p> <p>Besluitend</p> <p>Alvorens de doelstellingen op te sommen, is het belangrijk een methodologie hiervoor uit te werken op nationaal niveau. Verschillende vragen blijven immers nog onbeantwoord, zoals de keuze voor bepaalde transversale dan wel stand-alone doelstellingen, de opbouw en diepte van de doelstellingen en dergelijke meer. Optimale coördinatie tussen alle betrokken nationale actoren is hierbij fundamenteel.</p>	
<p>2013a08</p> <p>Advies over het voorontwerp van koninklijk besluit betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden Avis sur l'avant-projet d'arrêté royal relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides</p>		<p>L'AR se trouve au Conseil d'Etat</p> <p>Le CFDD n'était pas en faveur d'un système rétroactif. Ce système a été retiré de l'AR.</p> <p>Concerant la formation, nous sommes d'accord avec le principe que la formation devrait être traitée, dans le cadre du Napan, avec tous les secteurs concernés.</p> <p>Nous n'avons pas suivi le CFDD Le renforcement est du même niveau que dans le règlement biocides. AS REPris car s'est déjà assez stricte</p>
<p>2013a09</p> <p>Advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de minimumeisen voor het aanbrengen van milieuboodschappen op bouwproducten en het oprichten van een federale</p>		<p>L'AR sera prochainement discuté entre le cabinet Economie et notre cabinet. Il sera ensuite demandé l'avis du Conseil d'Etat.</p> <p>Message environnemental = enregistrement et LCA</p>

<p>datbank voor milieuproductverklaringen Avis sur le projet d'arrêté royal fixant les exigences minimales pour les affichages environnementaux sur des produits de construction et la création d'une base de données fédérale pour les déclarations environnementales de produits</p>		<p>Comme demandée par le CFDD, nous avons longuement consulté les stakeholders (le secteur, les instituts de recherche, les consommateurs...) le résultat des ces consultations se trouvent dans le texte.</p> <p>En ce qui concerne une cogestion de la base de données, nous sommes assez frileux , peut-être à moyen termes....mais nous leur demanderons leur avis</p> <p>Nous suivons l'avis du CFDD et avons prévu une exemption pour les appareils électrique, électronique et les appareils de traitement de l'air (Ecodesign, energylabelling).</p> <p>Nous suivons également l'avis du CFDD dans les cas suivant</p> <p>Si le fabricant met un message environnementale sur son produit, il doit s'enregistrer et alors l'info est considérée comme public (comme en France)</p> <p>Si le fabricant met un message environnementale dans le cadre d'une évaluation d'un ba^timent, il a la liberté de le rendre public ou pas (comme au Pays-Bas)</p> <p>Nous avons intégré la possibilité d'ajouter un fabricant à une déclaration commune de manière plus souple et informatisé.</p> <p>L'AR a été adapté en ce sens : Chaque EPD a été vérifié => vérificateur accrédité mais pas de vérificateur actuellement => donc dans un 1^e temps, pas de vérification => période de transition egale (5 ans) à la validité d'une déclaration. Lors du renouvellement il y a vérification.</p>
---	--	--

		<p>Actuellement, les analyses de cycle de vie telles que labels Natureplus, Blauwe Engel, Cradle-to-cradle sont en discussion entre cabinet. Donc le caractère exception n'est pas tranché.</p> <p>Les enregistrements des déclarations environnement font l'objet d'une rétribution qui tient compte d'une tarification dégressive de 30 €/an par LCA Le principe de la reconnaissance mutuelle est intégré dans l'AR</p>
<p>2013a10</p> <p>Advies over het marien ruimtelijk plan en zijn milieueffectenrapport Avis sur le plan d'aménagement des espaces marins et son rapport sur les incidences environnementales</p>	<p>Eén van de belangrijkste beleidsinstrumenten om tot een duurzaam beleid op de Noordzee te komen is de opmaak van een Marien Ruimtelijk Plan (MRP). Minister Vande Lanotte is als Minister van Noordzee in het begin van deze Regering de uitdaging aangegaan om een bindend ruimtelijk plan op de stellen voor het Belgische deeltje van de Noordzee. Aan dit plan werd de voorbije jaren hard gewerkt met een gedegen wettelijke basis, transparante procedures en vooral vele overleg- en inspraakmomenten. Het is voor het eerst dat ons land een bindend ruimtelijk plan op de zee zal hebben. Het plan werd in december goedgekeurd door de regering en zal over enkele maanden in zijn finale vorm gepubliceerd worden. 2014 wordt dan ook het jaar van de uitvoering van het MRP. Het plan zal overigens niet alleen via het Staatsblad beschikbaar zijn maar zal ook gecommuniceerd worden via een website en we werken aan een brochure om elke burger inzicht te geven in hoe het zeebeleid wordt aangepakt. Het plan houdt rekening met nieuwe gebruiken zoals energie-opslag op zee, de ontwikkeling van duurzame aquacultuur in de windmolengebieden, de locatie voor de aanleg van een stopcontact op zee, nieuwe kustverdedigingsmethodes, effectieve</p>	<p>Eén van de belangrijkste beleidsinstrumenten om tot een duurzaam beleid op de Noordzee te komen is de opmaak van een Marien Ruimtelijk Plan (MRP). Minister Vande Lanotte is als Minister van Noordzee in het begin van deze Regering de uitdaging aangegaan om een bindend ruimtelijk plan op de stellen voor het Belgische deeltje van de Noordzee. Aan dit plan werd de voorbije jaren hard gewerkt met een gedegen wettelijke basis, transparante procedures en vooral vele overleg- en inspraakmomenten. Het is voor het eerst dat ons land een bindend ruimtelijk plan op de zee zal hebben. Het plan werd in december goedgekeurd door de regering en zal over enkele maanden in zijn finale vorm gepubliceerd worden. 2014 wordt dan ook het jaar van de uitvoering van het MRP. Het plan zal overigens niet alleen via het Staatsblad beschikbaar zijn maar zal ook gecommuniceerd worden via een website en we werken aan een brochure om elke burger inzicht te geven in hoe het zeebeleid wordt aangepakt. Het plan houdt rekening met nieuwe gebruiken zoals energie-opslag op zee, de ontwikkeling van duurzame aquacultuur in de windmolengebieden, de locatie voor de aanleg van een stopcontact op zee, nieuwe kustverdedigingsmethodes, effectieve</p>

	<p>milieubeschermingsmaatregelen in het gebied de Vlaamse Banken en een evaluatie van de scheepvaartroutes.</p> <p>De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling speelt in de hele procedure om tot een finaal plan te komen een belangrijke rol. Ze worden dan ook gericht geconsulteerd om formeel hun advies uit te brengen op het ontwerpplan en op het Milieueffectenrapport. Ook voor de toekomst is die rol verzekerd: het Marien Plan moet elke zes jaar opnieuw worden opgesteld, geëvalueerd, en daarbij moet de FRDO telkens gericht geconsulteerd worden. En dat is een goede zaak.</p> <p>Voor ons was het dan ook een duwtje in de rug om door FRDO bevestigd te zien dat het hele proces om tot een MRP te komen in essentie een oefening in duurzaamheid is. Zo stelt de Raad dat het absoluut noodzakelijk was om een plan tot stand te brengen dat activiteiten als scheepvaart, visserij, aquacultuur, natuurbehoud, energie-opwekking, toerisme, zand- en grindontginning, kustverdediging enz. in kaart brengt en een regeling voorstelt voor de locatie en de omvang ervan. FRDO erkent dat net zoals op het vasteland, op zee een ordening nodig is waarbij voor diverse activiteiten een bestemming wordt gezocht in de schaarse ruimte. Tenslotte geeft FRDO Minister Vande Lanotte een goed rapport voor de “governance” dimensie als belangrijk aspect van duurzame ontwikkeling: het MRP brengt dit in de praktijk door alle actoren én overheidsinstellingen op verschillende beleidsniveaus nauw bij het plan te betrekken.</p> <p>Een puntje van kritiek was wel dat de consultatietermijn te kort is. Hier willen we op antwoorden dat de consultatieperiodes zowel zijn vastgelegd in de SEA-wet voor de MER als in het procedure KB. We hebben er met opzet voor gekozen om de ecologische bevraging over de plan-MER, die</p>	<p>milieubeschermingsmaatregelen in het gebied de Vlaamse Banken en een evaluatie van de scheepvaartroutes.</p> <p>De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling speelt in de hele procedure om tot een finaal plan te komen een belangrijke rol. Ze worden dan ook gericht geconsulteerd om formeel hun advies uit te brengen op het ontwerpplan en op het Milieueffectenrapport. Ook voor de toekomst is die rol verzekerd: het Marien Plan moet elke zes jaar opnieuw worden opgesteld, geëvalueerd, en daarbij moet de FRDO telkens gericht geconsulteerd worden. En dat is een goede zaak.</p> <p>Pour nous, c’était dès lors une bonne chose de voir confirmer par le CFDD que l’ensemble du processus d’élaboration d’un Plan d’aménagement des espaces marins était essentiellement un exercice de durabilité. Ainsi, le Conseil fait valoir qu’il est absolument nécessaire d’aboutir à un plan qui dresse l’inventaire d’activités telles que la navigation, la pêche, l’aquaculture, la sauvegarde de la nature, la production d’énergie, le tourisme, l’extraction de sable et de gravier, la défense côtière etc. et propose un règlement pour la localisation de ces activités et leur ampleur. Le CFDD reconnaît que, tout comme sur la terre ferme, il est nécessaire de prévoir un aménagement en mer et de chercher, pour les diverses activités, une localisation précise dans un espace somme toute réduit. Enfin, le CFDD délivre un bon rapport au Ministre Vande Lanotte pour la dimension « gouvernance » en tant qu’aspect important du développement durable : le plan met cela en pratique en associant étroitement au plan tous les acteurs et organismes publics à différents niveaux de pouvoir.</p> <p>Een puntje van kritiek was wel dat de consultatietermijn te kort is. Hier willen we op antwoorden dat de consultatieperiodes zowel zijn</p>
--	--	---

	<p>verplicht is door de wet van 2006, te laten samenvallen met een bredere socio-economische bevraging. De inspraakprocedure heeft 90 dagen geduurd, wat een redelijke termijn lijkt.</p> <p>FRDO merkt ook op dat een plan voor 6 jaar zeker voordelen heeft, maar mist een uitgebreide formulering van de langetermijnvisie. Dit is deels opgevangen door de langetermijnvisie in een bijlage bij het plan; het is ook zo dat een ruimtelijk plan ons inziens vooral een pragmatisch karakter moet hebben met gedegen afwegingen. Daarom houden we ons voor de langere termijn aan de algemene duurzaamheidsprincipes.</p> <p>FRDO onderschrijft verder de maatregelen ter bescherming van het marien milieu maar geeft aan te vrezen dat ze niet afdoend zullen zijn om de natuurdoelstellingen te halen. Terzelfdertijd geeft de FRDO aan dat een aantal maatregelen inzake visserij verder onderzocht moeten worden. De genomen beslissingen werden genomen op basis van beschikbare informatie en overleg en er werden zones afgebakend om verder onderzoek naar alternatieve technieken mogelijk te maken. Verder maken wij ons hard dat de vrees met dit beleid ecologisch te kort te schieten ongegrond is en dat er een evenwicht is gevonden om duurzame groei op onze Noordzee mogelijk te maken. FRDO is verder enthousiast over de flankerende milieumaatregelen zoals de artificiële riffen in de windmolenparken en de actieve natuurmaatregelen die moeten getroffen worden bij het aanleggen van een atol.</p> <p>Voor kustverdediging wijst de FRDO op het belang van coördinatie en overleg tussen lokale, regionale en federale overheden. Het plan en de hele procedure die hieraan voorafgaat faciliteert dit in ruime mate.</p> <p>Wat hernieuwbare energie betreft onderschrijft de</p>	<p>vastgelegd in de SEA-wet voor de MER als in het procedure KB. We hebben er met opzet voor gekozen om de ecologische bevraging over de plan-MER, die verplicht is door de wet van 2006, te laten samenvallen met een bredere socio-economische bevraging. De inspraakprocedure heeft 90 dagen geduurd, wat een redelijke termijn lijkt.]</p> <p>FRDO merkt ook op dat een plan voor 6 jaar zeker voordelen heeft, maar mist een uitgebreide formulering van de langetermijnvisie. Dit is deels opgevangen door de langetermijnvisie in een bijlage bij het plan; het is ook zo dat een ruimtelijk plan ons inziens vooral een pragmatisch karakter moet hebben met gedegen afwegingen. Daarom houden we ons voor de langere termijn aan de algemene duurzaamheidsprincipes.</p> <p>FRDO onderschrijft verder de maatregelen ter bescherming van het marien milieu maar geeft aan te vrezen dat ze niet afdoend zullen zijn om de natuurdoelstellingen te halen. Terzelfdertijd geeft de FRDO aan dat een aantal maatregelen inzake visserij verder onderzocht moeten worden. De genomen beslissingen werden genomen op basis van beschikbare informatie en overleg en er werden zones afgebakend om verder onderzoek naar alternatieve technieken mogelijk te maken. Verder maken wij ons hard dat de vrees met dit beleid ecologisch te kort te schieten ongegrond is en dat er een evenwicht is gevonden om duurzame groei op onze Noordzee mogelijk te maken. FRDO is verder enthousiast over de flankerende milieumaatregelen zoals de artificiële riffen in de windmolenparken en de actieve natuurmaatregelen die moeten getroffen worden bij het aanleggen van een atol.</p> <p>Voor kustverdediging wijst de FRDO op het belang van coördinatie en overleg tussen lokale, regionale en</p>
--	--	---

	<p>raad de doelstelling om tegen 2020 minstens 2000MW geïnstalleerd vermogen te hebben op zee. Ze verwijzen ook naar de wenselijkheid om de connectie met het inlandse distributienet te verzekeren. We zijn het eens met die laatste opmerking maar dit vormt uiteraard geen onderwerp van het Marien Ruimtelijk Plan.</p> <p>Het beleid inzake consumenten en economie spitst zich vooral toe op een aantal socio-economische aspecten om te komen tot een duurzamere samenleving. De drie pijlers van duurzame ontwikkeling worden zo stilaan horizontaal meegenomen, waardoor het al lang niet meer om specifieke duurzaamheidsmaatregelen gaat maar duurzaamheid intrinsiek wordt ingebouwd in het beleid. Het consumenten-, economisch en Noordzeebeleid zijn wat dat betreft duidelijke voorbeelden.</p> <p>We wensen FRDO op deze gelegenheid dan ook te danken voor de constructieve insteek in het beleid in het algemeen en in het Marien Ruimtelijk Plan in het bijzonder.</p>	<p>federale overheden. Het plan en de hele procedure die hieraan voorafgaat faciliteert dit in ruime mate.</p> <p>Wat hernieuwbare energie betreft onderschrijft de raad de doelstelling om tegen 2020 minstens 2000MW geïnstalleerd vermogen te hebben op zee. Ze verwijzen ook naar de wenselijkheid om de connectie met het inlandse distributienet te verzekeren. We zijn het eens met die laatste opmerking maar dit vormt uiteraard geen onderwerp van het Marien Ruimtelijk Plan.</p> <p>Het beleid inzake consumenten en economie spitst zich vooral toe op een aantal socio-economische aspecten om te komen tot een duurzamere samenleving. De drie pijlers van duurzame ontwikkeling worden zo stilaan horizontaal meegenomen, waardoor het al lang niet meer om specifieke duurzaamheidsmaatregelen gaat maar duurzaamheid intrinsiek wordt ingebouwd in het beleid. Het consumenten-, economisch en Noordzeebeleid zijn wat dat betreft duidelijke voorbeelden.</p> <p>We wensen FRDO op deze gelegenheid dan ook te danken voor de constructieve insteek in het beleid in het algemeen en in het Marien Ruimtelijk Plan in het bijzonder.</p>
<p>2013a11</p> <p>Advies over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het op de markt brengen van stoffen geproduceerd in nanoparticulaire toestand Avis sur le projet d'arrêté royal relatif à la mise sur le marché des substances manufacturées à l'état nanoparticulaire</p>		<p>Pour ce qui a trait à l'arrêté royal relatif à la mise sur le marché des substances manufacturées à l'état nanoparticulaire, Permettez-moi d'en rappeler brièvement la finalité qui est de veiller à ce que l'évolution de cette technologie innovante s'effectue en harmonie avec la protection de la santé des travailleurs et des consommateurs, en toute confiance et avec un souci de transparence, en permettant de bénéficier d'une meilleure connaissance du marché et des caractéristiques des nanomatériaux et du risque potentiel d'exposition des êtres humains à ces substances.</p> <p>Cet avis était intéressant à plus d'un titre, tout d'abord</p>

		<p>parce qu'il était la démonstration que cette matière pouvait bien faire l'objet d'un consensus parmi les membres du Conseil. Ensuite, parce qu'il résume bien les sentiments des différents membres concernant le champ d'application du projet et les modalités d'enregistrement des produits. En effet, certains membres estiment que le champ d'application serait trop large et que le principe d'un enregistrement préalable ne serait pas approprié tandis que d'autres membres se déclarent, au contraire, résolument favorables au maintien de l'enregistrement préalable, et souhaitent un renforcement des sanctions sur base du principe « no data no market », ainsi qu'une extension du champ d'application de l'arrêté. A cet égard, notre projet apparaît donc comme un compromis entre ces deux positions antinomiques. Votre avis était aussi particulièrement éclairant pour ce qui a trait à la protection de la confidentialité des données et l'opportunité d'une information spécifiquement destinée à la protection des travailleurs. Notre administration a examiné avec attention ces propositions et elles ont été prises en compte dans le projet d'arrêté royal. Par ailleurs, la protection des données confidentielles a été renforcée, en allongeant la liste des données protégées de plein droit et aussi par l'ajout d'une seconde liste. Enfin, l'accès aux données par les services publics pertinents est toujours prévu dans notre projet, mais les règles ont été précisées, de manière à garantir un accès effectif aux autorités compétentes, dans le cas présent, outre le SPF Santé publique, le SPF Emploi et le SPF Economie, tout en veillant au respect de la confidentialité des données par ces autorités. En ce qui concerne la protection des travailleurs, l'avis du CFDD proposait de prévoir la diffusion des informations relatives à la présence de nanomatériaux</p>
--	--	--

		<p>dans les entreprises via les comités pour la prévention et la protection au travail. Nous avons mis en œuvre cette proposition par l'introduction d'une disposition modificative de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif aux missions et au fonctionnement des comités pour la prévention et la protection au travail. Cette nouvelle disposition impose aux employeurs de transmettre aux comités pour la prévention et la protection au travail, les informations relatives aux produits enregistrés dans le cadre du projet d'arrêté royal sur les nanomatériaux. Enfin, il sera également tenu compte par nos services de la demande du CFDD concernant la mise à disposition d'un document de guidance. Notre administration est déjà au travail pour préparer ces documents. Tout comme nous avons pris bonne note du souhait du Conseil d'aborder rapidement la question du coût de l'enregistrement. Voici en résumé, les suites apportées à cet avis, sachant que l'arrêté a également été adapté en fonction des avis d'autres organes sollicités, je pense ici à l'élargissement du champ d'application de l'arrêté ou des dates d'entrée en vigueur qui ont également été adaptées. Je terminerai ce point en précisant notre souhait de soumettre l'arrêté royal à la délibération du Conseil des Ministres du 7 février.</p>
<p>2013a12</p> <p>Advies over de governance op het vlak van het nationale klimaatbeleid en de hervorming van de Nationale Klimaatcommissie Avis sur la gouvernance en matière de politique climatique nationale et la réforme de la Commission nationale Climat</p>		<ul style="list-style-type: none"> - L'avis sur la gouvernance en matière de politique climatique contient une série de recommandations très pertinentes concernant la cohérence des engagements et actions entreprises par les différents niveaux de pouvoir, l'évaluation de la gouvernance, les mécanismes de contrôle et de responsabilisation, le monitoring des politiques, et la transparence ; il souligne également l'urgence de la conclusion d'un accord sur le « burden sharing » - Le forum le plus approprié pour discuter et

		<p>appliquer ces recommandations est la Commission Nationale Climat (CNC), dont l'accord institutionnel prévoit que le fonctionnement sera optimisé et le rôle renforcé ; la présidence sortante de la CNC n'a malheureusement pas jugé opportun de porter l'avis du CFDD à l'attention des membres de la CNC ; je compte insister auprès de la nouvelle présidence, exercée par la région flamande, pour que la CNC se saisisse de cet avis et mène une réflexion sur les actions à entreprendre en vue de renforcer la gouvernance</p>
<p>2013a13</p> <p>Advis over klimaat en ontwikkelingssamenwerking Avis sur le climat et la coopération au développement</p>	<p>LABILLE</p> <p>Het advies met betrekking tot klimaat en ontwikkelingssamenwerking raakt bepaalde facetten aan van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid. Het is weliswaar belangrijk om de eigenheid van de interventies van ontwikkelingssamenwerking op de drie verschillende niveaus (met name 1) gouvernementele, 2) multilaterale samenwerking en 3) de samenwerking met de niet-gouvernementele actoren) te erkennen en correct in te vullen. De nieuwe strategienota leefmilieu is het resultaat van de aanbevelingen van de recente evaluatie van de strategienota leefmilieu. Tal van FODdiensten, instellingen, niet-gouvernementele actoren, met inbegrip van de leden van de FRDO en het FRDO-secretariaat, universiteiten werden en worden geraadpleegd in dit proces. Deze nota zal een duidelijke visie en strategisch kader creëren voor de transversale en sectorale integratie van milieu in het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid in uitvoering van de wet van 19 maart 2013 inzake de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Duurzame ontwikkeling speelt een belangrijke rol in de strategienota. De Belgische ontwikkelingssamenwerking is een</p>	<p>WATHELET</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cet avis est une demande commune du Ministre de la Coopération au développement et du Secrétaire d'Etat. Nous lui laissons naturellement le soin d'aller sur un certains nombres de questions qui touchent ces compétences. - Nous regarderons avec le Ministre de la Coopération au Développement, comment nous pouvons convertir structurellement certaines de vos recommandation en pistes d'action. Nous pouvons déjà dire que nos dossiers relatifs aux mécanismes propres sont suivis en collaboration avec l'administration de la coopération et sera aussi consultée dans le cadre de la nouvelle note stratégique de l'environnement. - Deze samenwerking zal nog worden versterkt door deelname van mijn administratie in de recent door de regering opgerichte Interdepartementale Commissie voor Beleidscoherentie ten gunste van Ontwikkeling (ICBO), die klimaatverandering als één van vijf prioritaire domeinen heeft voor zijn werkprogramma

	<p>belangrijke speler in de versterking van de capaciteiten en de veerkracht, onder meer in respons op de negatieve gevolgen van klimaatverandering.</p> <p>In termen van de bevordering van beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling (PCD) is het bijvoorbeeld essentieel om een beleid te implementeren waarin de internationale financiële architectuur gereguleerd wordt voor een eerlijke en inclusieve mondialisering die gericht is op een menselijke duurzame ontwikkeling. De federale regering heeft in uitvoering van de aanbevelingen van de OESO-DAC Peer Review van 2010 en de Europese verplichtingen in het kader van het Lissabon-Verdrag inzake PCD groen licht geven voor de uitwerking en goedkeuring van het institutioneel mechanisme terzake. Het is belangrijk dat de doelstellingen en de resultaten van het ontwikkelingsbeleid niet worden tegengewerkt door het overheidsbeleid in de andere domeinen die een impact hebben op de ontwikkelingslanden. Het gaat niet enkel om beleidscoherentie in het kader van duurzame ontwikkeling. Het gaat om het versterken van de beleidscoherentie met de doelstellingen van duurzame menselijke ontwikkeling met een focus op de gevolgen voor de ontwikkelingslanden.</p> <p>Het is de bedoeling dat een interministeriële conferentie de nodige politieke impuls geeft, terwijl de interdepartementale commissie PCD een informatieve en dynamiserende rol zal spelen tussen de verschillende federale departementen. Het maatschappelijk middenveld en de academische wereld zal via de Adviesraad PCD en het op te richten platform haar analysecapaciteiten en onderzoekswerk kunnen verrichten om te waken over de impact van het beleid op ontwikkeling. Het operationaliseren van dit institutioneel mechanisme zit dus weldra in de startblokken en zal een krachtig instrument zijn om de</p>	
--	--	--

	<p>beleidscoherentie te verzekeren. Ik dank u voor uw aandacht/Merci pour votre attention.</p> <p>WATHELET</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cet avis est une demande commune du Ministre de la Coopération au développement et du Secrétaire d'Etat. Nous lui laissons naturellement le soin d'aller sur un certains nombres de questions qui touchent ces compétences. - Nous regarderons avec le Ministre de la Coopération au Développement, comment nous pouvons convertir structurellement certaines de vos recommandation en pistes d'action. Nous pouvons déjà dire que nos dossiers relatifs aux mécanismes propres sont suivis en collaboration avec l'administration de la coopération et sera aussi consultée dans le cadre de la nouvelle note stratégique de l'environnement. - Deze samenwerking zal nog worden versterkt door deelname van mijn administratie in de recent door de regering opgerichte Interdepartementale Commissie voor Beleidscoherentie ten gunste van Ontwikkeling (ICBO), die klimaatverandering als één van vijf prioritaire domeinen heeft voor zijn werkprogramma 	
--	--	--