

Opvolging adviezen 2004 | Suivi avis 2004

Advies/Avis	Opvolging	Suivi
<p>2004a01</p> <p>Advies over het participatief opmaken van een instrumentenbord voor duurzame ontwikkeling voor België Avis sur la construction participative d'un tableau de bord du développement durable pour la Belgique</p>		<p>« Je trouve cet avis particulièrement intéressant. Je partage votre point de vue comme quoi il est nécessaire de mesurer le progrès réalisé en matière de développement durable en Belgique. En effet, un tel instrument peut contribuer à concrétiser davantage le développement durable vis-à-vis de la population et les acteurs sociétaux, un élément auquel j'attache une grande importance, comme vous le savez.</p> <p>Le développement de cet instrument requiert toutefois une collaboration plus étroite entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. Dans le cadre de l'élaboration d'une stratégie nationale de développement durable (SNDD), un défi difficile auquel je viens de m'attaquer, je veillerai à ce que cet élément reçoive toute l'attention voulue et que la réalisation effective d'un instrument de mesure soit possible. »</p>
<p>2004a02</p> <p>Kaderadvies voor mobiliteit verenigbaar met duurzame ontwikkeling Avis cadre pour une mobilité compatible avec le développement durable</p>		<p>« Cet avis constitue une source d'inspiration pour l'élaboration d'un plan national de mobilité durable. Par manque de ressources humaines et financières, les ministres de la mobilité successifs n'ont pas encore réussi à soumettre un plan national de mobilité durable. A l'heure actuelle, une proposition détaillée fait l'objet de discussions au sein de divers groupes de travail intercabinets.</p> <p>Cette proposition montre en tout cas que l'avis cadre du CFDD a été pris en compte. Tant dans le cadre de l'établissement du diagnostic que dans celui des solutions éventuelles, les deux documents présentent des parallélismes frappants.</p>

		<p>Il me semble toutefois judicieux d'attendre le plan national de mobilité durable dans sa forme définitive avant d'aborder ce sujet plus avant.</p> <p>Je tiens par ailleurs à souligner que le volet mobilité du deuxième plan fédéral de développement durable cite également un certain nombre de points mentionnés dans l'avis cadre. Ainsi, le document s'attarde sur la possibilité pour les pouvoirs publics de diriger la mobilité, sur l'amélioration des transports publics, sur les modes de déplacement alternatifs et sur les véhicules plus respectueux de l'environnement.</p> <p>Dans ses recommandations, l'avis cadre sur la mobilité va plus loin que ce qui est prévu dans le deuxième plan fédéral de développement durable. Je considère le document du CFDD comme un instrument de travail utile qui offre une vision à long terme en matière de mobilité. »</p>
<p>2004a03</p> <p>Advis over de evaluatie van lokale projecten inzake duurzame ontwikkeling Avis sur l'évaluation de projets locaux de développement durable</p>	<p>“In de eerste plaats wens ik de FRDO natuurlijk te bedanken voor dit advies. Dit advies, samen met een aantal andere bronnen, heeft mee de basis gevormd voor het reglement dat door de beleidscel Duurzame Ontwikkeling, in samenspraak met de Programmatorische Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling, werd uitgewerkt.</p> <p>Het sterkte mij in de overtuiging dat we verder dienen te gaan in het objectiveren van de subsidies die worden toegekend om het lokaal beleid inzake duurzame ontwikkeling te concretiseren</p> <p>Ik heb bij de invulling van mijn reglement hiermee op verschillende wijzen rekening gehouden. In de eerste plaats worden er ontvankelijkheidscriteria opgesteld, waar buiten het vermelden van de nodige feitelijke gegevens, gevraagd wordt naar een aantal basisvoorwaarden inzake Duurzame Ontwikkeling. Zo wordt uitdrukkelijk de vraag gesteld naar de integratie van</p>	

	<p>de drie pijlers (sociaal, economisch en ecologisch) , naar samenwerkingsverbanden, naar solidariteit in tijd en ruimte en naar het voorzorgsbeginsel.</p> <p>Een aantal concrete zaken waarmee rekening werd gehouden :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het belang van de drager wordt duidelijk naar voren geschoven in het advies – Daarom werd er in het voorstel van modelformulier de vraag gesteld naar de expertise van de indiener van het project - Samenwerking met andere actoren wordt uitdrukkelijk vermeld als een meerwaarde - Bij de beoordelingscriteria in het voorstel van reglement werd rekening gehouden met de etappes die vermeld staan onder punt 4.1.3 (10) van het advies van de FRDO - Wat de criteria zelf betreft, werd minder uitgebreid ingegaan op alle aspecten die in dit advies zijn vermeld, maar wel rekening gehouden met de geest van het advies - Ten slotte dient te worden opgemerkt dat er in het voorstel van reglement de nodige aandacht zal worden voorzien voor evaluatie en opvolging van de projecten.” 	
<p>2004a04</p> <p>Advies over het Voorontwerp van het federaal plan inzake duurzame ontwikkeling 2004-2008 Avis sur L'avant-projet de plan fédéral de développement durable 2004-2008</p>		
<p>2004a05</p>		<p>« Le projet de directive-cadre à propos duquel votre avis a</p>

<p>Advies over een ontwerp van een Europese kaderrichtlijn Eco-design voor Energie verbruikende producten (EvP) en tot wijziging van richtlijn 92/42/EG van de Raad Avis sur un projet de directive établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière d'éco-conception applicables aux produits consommateurs d'énergie et modifiant la directive 92/42/CEE du Conseil</p>		<p>été rendu entend créer un cadre légal afin de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garantir la libre circulation des produits consommateurs d'énergie dans l'Union européenne ; • Accroître l'efficacité énergétique des produits consommateurs d'énergie ; • Améliorer les performances environnementales de ces produits ; • Contribuer à la sécurité de l'approvisionnement énergétique ; • Protéger les intérêts des fabricants et des consommateurs. <p>Votre Conseil a insisté sur une approche concrète du développement durable devant guider la directive qui exige des changements radicaux dans les modèles actuels de développement, de production, de consommation et de comportement, au moyen d'une réduction du gaspillage des ressources naturelles et d'une prévention de la pollution ;</p> <p>C'est en ce sens qu'il a recommandé une définition du concept de l'éco-conception basée sur le cycle de vie complet des produits.</p> <p>Pour ce qui concerne plus particulièrement l'état de la question concernant ce projet et le suivi de l'avis du Conseil, il faut savoir qu'après une adoption par le Conseil en juin 2004, la directive doit encore être soumise en deuxième lecture à l'avis du Parlement européen, ce qui ne permet pas d'entrevoir son adoption définitive avant le mois de juin 2005 .</p> <p>D'après les experts qui suivent ce dossier pour la Belgique, cet avis a été fort utile mais comme toujours la Belgique se trouve confrontée à ses obligations au plan international et il n'est pas toujours évident de pouvoir faire suivre son point de vue surtout dans une discussion le plus souvent très technique, article par article ; de plus</p>
--	--	---

		<p>il s'agit d'une matière où les Régions sont directement compétentes et où la Belgique doit relayer le plus grand commun dénominateur des différentes positions, ce qui ne simplifie pas la tâche de nos négociateurs.</p> <p>En tout état de cause, les objectifs sont certainement louables et la difficulté résidera dans la mise en œuvre concrète favorisant le développement durable.</p> <p>Le cycle de vie complet des produits a dû être abandonné pour viser essentiellement la consommation .</p> <p>En l'absence de liste bien définie des produits visés, la directive risque d'être vidée de son contenu et beaucoup de problèmes devront être reportés au niveau de la comitologie ; enfin, au plan institutionnel européen, une procédure de conciliation risque de devoir être engagée. »</p>
<p>2004a06</p> <p>Advies over de beleidsnota "Ondernemen tegen armoede en voor ontwikkeling" van minister Verwilghen Avis sur la note politique du Ministre Verwilghen «Entreprendre contre la pauvreté et pour le développement »</p>	<p>“Ik bedank de FRDO voor zijn constructieve advies. Dit advies sterkt ons in onze beleids-visie rond armoedebestrijding en de noodzaak om de privé-sector daarbij te betrekken.</p> <p>Steun aan plaatselijk ondernemers-schap is een van de krachtlijnen van onze acties inzake economische groei. Zoals u opmerkt vormen economische en politieke instabiliteit, slecht bestuur, oorlog, essentiële elementen die bestreden moeten worden om een duurzame ontwikkeling in de partnerlanden van de Ontwikkelingssamenwerking mogelijk te maken. Deze verschillende aspecten maken deel uit van de “specifieke uitdagingen” die Minister De Decker vastgelegd heeft en die expliciet zijn opgenomen in de “algemene beleidslijnen van het departement Ontwikkelingssamenwerking”. Deze bekommernis is inderdaad aanwezig in de verschillende programma's die we ondersteunen, zowel de bilaterale als de multilaterale.</p> <p>Het thema “gender” is eveneens een prioriteit voor de Minister Dit aspect maakt deel uit van de selectie en evaluatiecriteria van onze programma's.</p>	

	<p>De kwestie van het "naleven van de fundamentele regels van de IAO" is expliciet opgenomen in de overeenkomst aangaande de oprichting van het "Steunfonds" binnen de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkeling (BIO).</p> <p>Analoog hieraan is het thema duurzame ontwikkeling, dat in al zijn aspecten en zeker in het aspect evaluatie en controle van programma's en projecten, is opgenomen in het managementplan van onze departementen.</p> <p>Momenteel wordt al beroep gedaan op een speciale evaluator; hoewel dit nog niet systematisch gebeurt voor al onze acties; de evaluator kiest zelf welke projecten hij wil evalueren.</p> <p>Wat sensibilisering betreft, wordt momenteel een seminarie voorbereid over "Ondernemen voor ontwikkeling in (Sub Saharaans) Afrika", dat eind juni gehouden zal worden. Belgische investeerders en ondernemingen worden hierbij nauw betrokken.</p> <p>Momenteel wordt een uitvoeringsovereenkomst opgesteld tussen DGOS en de BTC in het kader van het programma tot promotie van Duurzame Handel. Dit programma zal 4 instrumenten omvatten: de promotiecampagne "Week van de fair trade in België"; een mechanisme dat waarborgen biedt voor fair trade transacties; promotiemiddelen om fair trade-producten in de handel te brengen en een Observatorium van de sector in België.</p> <p>Zoals wettelijk bepaald, zullen we deze maand het jaarverslag 2004 van de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling indienen. Binnen deze Commissie werken wij actief mee aan met name het opstellen van het actieplan 2004--2008.</p> <p>Zoals u in uw advies vermeldt, zijn we erg waakzaam voor het verschil dat bestaat tussen Ontwikkelingssamenwerking en Buitenlandse Handel. In ieder geval wordt ernstig rekening gehouden met de</p>	
--	---	--

	<p>aspecten van complementariteit tussen de twee departementen, niet alleen via het rechtstreekse contact tussen de betrokken Ministers, maar eveneens binnen de Cel Duurzame Ontwikkeling van onze FOD.</p> <p>Wij verheugen ons over de volgende opmerking van de Raad, en steunen deze volledig: "Het [is] de taak van de hele regering, en niet enkel van het departement ontwikkelingssamenwerking, om inspanningen te leveren ter verbetering van de rol die de privé sector in ontwikkelingslanden kan spelen ""</p>	
<p>2004a07</p> <p>Advies over een ontwerp van KB betreffende de benamingen en de kenmerken van biobrandstoffen voor motorvoertuigen en voor niet voor de weg bestemde mobiele machines Avis sur un projet d'A.R. relatif aux dénominations et aux caractéristiques des biocarburants pour les véhicules de transport et pour les engins mobiles non routiers</p>	<p>1. De FRDO stelt vragen bij de beperking inzake type brandstof en transportmodi en inzake de verschillen in definities tussen ontwerp van KB en richtlijn.</p> <p>In de definitieve versie van het ontwerp werd het type brandstof uitgebreid van biobrandstoffen tot biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen. Wat de transportmodi betreft laat het ontwerp van KB het gebruik van biobrandstoffen toe voor alle vormen van transport. Met dit ontwerp van KB wil men streven naar een beschikbaarheid op de Belgische markt van een minimaal aandeel van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen. De streefcijfers die hieromtrent bepaald worden, worden inderdaad enkel bepaald ten opzichte van twee typen transportbrandstoffen, namelijk diesel en benzine. Dit zijn echter de typen die het grootste aandeel hebben van de transportbrandstoffenmarkt in België. Verder werd ook gevolg gegeven aan de adviezen van de FRDO in paragrafen 12, 13, 24 en 25.</p> <p>2. De FRDO wijst op de mogelijkheid om een afwijkend streefcijfer toe te passen en te verwijzen naar de productie van biomassa ten behoeve van andere vormen van energieverbruik dan vervoer, wijst op de</p>	<p>1. Le CFDD s'interroge sur la limitation concernant le type de carburant et les modes de transport ainsi que les définitions différentes entre le projet d'AR et la directive.</p> <p>Dans la version définitive du projet, le type de carburant a été étendu des biocarburants aux biocarburants et autres carburants renouvelables. En ce qui concerne les modes de transport, le projet d'AR autorise l'utilisation des biocarburants pour toutes les formes de transport. Ce projet d'AR vise à rendre disponible sur le marché belge un pourcentage minimum de biocarburants et autres carburants renouvelables. Les chiffres à atteindre à cet égard ne sont en effet fixés que pour deux types de carburants de transport, à savoir le diesel et l'essence. Toutefois, il s'agit là des types qui occupent la plus grande part du marché des carburants de transport en Belgique. Par ailleurs, une suite a également été donnée aux avis du CFDD dans les paragraphes 12, 13, 24 et 25.</p> <p>2. Le CFDD souligne la possibilité d'appliquer un objectif indicatif divergent et de se référer à la production de biomasse à des fins énergétiques autres que le transport, insiste sur la nécessité d'un projet d'AR portant des mesures fiscales, demande dans quelle mesure le</p>

	<p>noodzaak van een ontwerp van KB met fiscale maatregelen, vraagt in welke mate het ontwerp van KB rekening houdt met de milieubalans en gaat in op de problematiek van stabiliteit en opslag van brandstof met een fractie biobrandstof.</p> <p>Omwille van de beleidsmatige doelstelling om de Belgische achterstand in de beschikbaarheid van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen voor verkeersdoeleinden, zo snel mogelijk weg te werken werden, in overleg met de bevoegde gewestelijke autoriteiten, in de definitieve versie van het ontwerp de streefcijfers van de richtlijn hernomen. Dit ontwerp van KB dat het op de markt brengen van biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen reguleert en streefcijfers voorziet, zal gebruikt worden bij het opstellen van het KB met begeleidende fiscale maatregelen ter facilitatie van het op de markt brengen van biobrandstoffen. Milieuoverwegingen zijn in de toelichting van het ontwerp van richtlijn door de Commissie behandeld en de opstellers van het ontwerp van KB delen de opvatting daarin verwoordt dat er sprake is van een positieve energiebalans en dat men bij de vergelijking steeds rekening moet houden met het algehele effect van productie, raffinage en gebruik van fossiele brandstoffen. De problematiek van stabiliteit en opslag van brandstof is inderdaad bestaande maar met name voor strategische brandstofvoorraden en niet alleen typisch voor België.</p> <p>3. De FRDO wijst op de werkbaarheid van het ontwerp van KB in afwezigheid van CEN-normen en acht het noodzakelijk om werk te maken van een communicatie met het publiek en van de nodige controlemechanismen zoals voorzien in de Europese richtlijn. In de definitieve versie van het ontwerp van KB werd</p>	<p>projet d'AR tient compte du bilan environnemental et aborde la problématique de la stabilité et du stockage du carburant contenant une fraction de biocarburant. En raison de l'objectif politique d'éliminer le plus rapidement possible le retard de la Belgique en matière de disponibilité des biocarburants et autres carburants renouvelables à des fins de transport, les objectifs indicatifs de la directive ont, en concertation avec les autorités régionales compétentes, été repris dans la version définitive du projet d'AR. Ce projet d'AR qui réglemente la mise sur le marché de biocarburants et autres carburants renouvelables et prévoit des objectifs indicatifs, servira à rédiger l'AR portant des mesures fiscales d'accompagnement en vue de faciliter la mise sur le marché de biocarburants. Des considérations environnementales ont été prises en compte par la Commission dans le commentaire du projet de directive, et les auteurs du projet d'AR partagent l'idée qui y est exprimée, selon laquelle il est question d'un bilan énergétique positif et que dans la comparaison, il faut toujours tenir compte de l'effet global de la production, du raffinage et de l'utilisation des combustibles fossiles. La problématique de la stabilité et du stockage du carburant existe, certes, mais pour des stocks stratégiques de carburants et cela ne vaut pas pour la seule Belgique.</p> <p>3. Le CFDD attire l'attention sur l'opérationnalité du projet d'AR en l'absence de normes CEN et estime indispensable de mettre en place une communication avec le public et les mécanismes de contrôle nécessaires tels qu'ils sont prévus dans la directive européenne. La version définitive du projet d'AR précise que les ministres de l'Énergie et de l'Environnement peuvent accorder des exceptions temporaires à l'obligation pour les biocarburants et autres carburants renouvelables de satisfaire aux normes CEN. Les ministres de</p>
--	--	---

	<p>bepaald dat de Ministers van Energie en van Leefmilieu tijdelijke uitzonderingen kunnen toestaan op de verplichting dat biobrandstoffen en andere hernieuwbare brandstoffen moeten voldoen aan CEN-normen. De commentaar van het FRDO aangaande communicatie met het publiek en van de nodige controlemechanismen voor biobrandstoffen zonder CEN-normen zullen inderdaad meegenomen moeten worden door de Ministers van Leefmilieu en Energie wanneer ze dergelijke uitzonderingen toestaan.</p>	<p>l'Environnement et de l'Énergie devront en effet tirer parti du commentaire du CFDD concernant la communication avec le public et des mécanismes de contrôle nécessaires aux biocarburants sans normes CEN, lorsqu'ils accorderont pareilles exceptions.</p>
<p>2004a08</p> <p>Advies over een ontwerp van een federaal reductieprogramma voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden Avis sur un projet de programme fédéral de réduction des pesticides à usage agricole et des biocides</p>	<p>1. De FRDO wenst dat het reductieprogramma ter kennis wordt gebracht van de Europese Commissie. Het reductieprogramma zal ten informatieve titel worden overgemaakt aan de Commissie op het moment van publicatie in het Belgisch Staatsblad.</p> <p>2. De FRDO vraagt een splitsing van de erkenningen volgens gebruikscategorieën Punt B.II.A.3. van het reductieprogramma voorziet in een opsplitsing van de erkenningen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik tussen professionelen en particulieren. Binnen het professioneel gebruik zal tevens een onderscheid gemaakt worden tussen gebruik binnen de landbouw en daarbuiten.</p> <p>3. De FRDO vraagt een uitklaring van de indicator voor gewasbeschermingsmiddelen. Een werkgroep besprak deze problematiek uitgebreid tijdens de voorbereidende werkzaamheden. Uiteindelijk werd op niveau van de Ministerraad de priBEL weerhouden als indicator ter evaluatie van de evoluties in de vermindering van risico's van gewasbeschermingsmiddelen. Tegelijk werd de mogelijkheid voorzien om verdergaande werkzaamheden</p>	<p>1. Le CFDD souhaite que le programme de réduction soit porté à la connaissance de la Communauté européenne. Le programme de réduction sera transmis pour information à la Commission dès sa publication au Moniteur belge.</p> <p>2. Le CFDD demande une scission entre les agréments en fonction des catégories d'utilisation. Le point B.II.A.3 du programme de réduction prévoit une scission des agréments pour les pesticides à usage agricole entre professionnels et particuliers. En dehors de l'usage professionnel, une distinction sera également faite entre l'utilisation à des fins agricoles et non agricoles.</p> <p>3. Le CFDD demande que l'on clarifie l'indicateur applicable aux pesticides à usage agricole Un groupe de travail a examiné dans le détail cette problématique lors des travaux préparatoires. En définitive, le Conseil des ministres a retenu l'indicateur priBEL pour évaluer les évolutions dans la réduction des risques liés aux pesticides à usage agricole. Par la même occasion, il a été prévu de démarrer des travaux plus poussés pour identifier les indicateurs (la gamme d'indicateurs) les plus applicables.</p>

	<p>op te starten teneinde de meest toepasselijke (set van) indicatoren te identificeren.</p> <p>4. De FRDO vraagt rekening te houden met de inspanningen die reeds gebeurd zijn in het domein van de gewasbeschermingsmiddelen tussen 1991 en 2001. Punt B.II.D.5. van het reductieprogramma voorziet dat bij de actualisatie tegen 2007, de doelstellingen opnieuw worden geformuleerd en bijgestuurd na de conclusie van de gespecialiseerde werkgroepen. Deze bijsturing kan onder meer gebeuren wanneer men bvb duidelijker zicht krijgt op de resultaten van de inspanningen tussen 1991 en 2001.</p> <p>5. De FRDO stelt dat de financiering er niet toe mag leiden dat de kosten disproportioneel door de landbouwsector worden gedragen. Tevens vraagt de FRDO een herziening van het KB van 14 januari 2004 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten, in plaats van een nieuw KB inzake financiering van het reductieprogramma. De Ministerraad kwam, volledig in overeenstemming met dit advies, op 10 december 2004 het volgende overeen: "Vanaf 2006 zal een maximumbedrag van 500.000 euro verzekerd worden. Daartoe kan gebruik gemaakt worden van middelen afkomstig van federale middelen voor wetenschappelijk onderzoek en van de heffingen voorzien door het KB van 14 januari 2004, overeenkomstig de bepalingen van art. 20bis van de wet op de productnormen. Een bedrag, op basis van de concrete behoeften, zal, met een verdeelsleutel, na overleg met de sectoren tegen juli 2005 worden vastgelegd door de Ministerraad." Overleg met de sector werd hierover in januari opgestart door de administratie.</p>	<p>4. Le CFDD demande de tenir compte des efforts déjà déployés dans le domaine des pesticides à usage agricole entre 1991 et 2001. Le point B.II.D.5 du programme de réduction prévoit que lors de l'actualisation d'ici 2007, les objectifs soient reformulés et corrigés à la lumière des conclusions des groupes de travail spécialisés. Cette correction pourra avoir lieu, par exemple dès que l'on aura une vue plus claire des résultats des efforts consentis entre 1991 et 2001.</p> <p>5. Le CFDD précise que le financement ne peut aboutir à ce que les coûts soient supportées de manière disproportionnée par le secteur agricole. De même, le CFDD demande de réviser l'AR du 14 janvier 2004 fixant les rétributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières et des produits, plutôt que d'élaborer un nouvel AR de financement du programme de réduction. Le Conseil des ministres a souscrit entièrement à cet avis le 10 décembre 2004 en ces termes : "À partir de 2006, un montant maximum de 500.000 euros sera garanti. À cette fin, des moyens provenant des fonds de la recherche scientifique et des prélèvements prévus par l'AR du 14 janvier 2004 pourront être affectés, conformément aux dispositions de l'art. 20bis de la loi sur les normes de produits. Un montant basé sur les besoins concrets sera fixé d'ici juillet 2005 par le Conseil des ministres, après concertation avec les secteurs et selon une clé de répartition ». La concertation avec le secteur a été lancée par l'administration en janvier.</p> <p>6. Le CFDD soutient les mesures de sensibilisation et d'information, mais plaide subséquemment pour une</p>
--	--	---

	<p>6. De FRDO steunt de maatregelen tot sensibilisatie en informatie, maar pleit bijkomend voor een centrale rapportering van de gegevens uit het verplicht register voor gewasbeschermingsmiddelen. Vertrouwelijkheid van commerciële gegevens mag daarbij volgens de FRDO geen obstakel zijn.</p> <p>Voor gewasbeschermingsmiddelen gaat dit over een massa gegevens, waarvan de verwerking op dit moment niet kan verzekerd worden door de administratie. Voor biociden bestaat geen verplicht systeem van registratie en traceerbaarheid. Wel zijn de land- en tuinbouwproducenten verplicht in het register het gebruik van biociden bij te houden. De voorgestelde maatregel zal in de toekomst voor de biociden onderzocht worden, maar wordt niet als dusdanig door het eerste reductieprogramma voorzien.</p> <p>7. De FRDO vraagt dat bij de herziening van het KB van 19 augustus 1998 wat betreft de samenstelling van de Raad van het fonds rekening zal worden gehouden met een evenwichtige vertegenwoordiging van de verschillende maatschappelijke belangen.</p> <p>Over de nieuwe samenstelling van de Raad werd eind 2004 reeds beslist, bij KB van 18 oktober 2004 betreffende de organisatie, de samenstelling en de werkwijze van de Raad van het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten.</p>	<p>communication centrale des informations sur les données issues du registre obligatoire des pesticides à usage agricole. La confidentialité des données commerciales ne peut, à cet égard, constituer un obstacle, estime le CFDD. Pour les pesticides à usage agricole, il s'agit d'une masse de données, dont le traitement ne peut actuellement être assuré par l'administration. Pour les produits biocides, il n'existe aucun système obligatoire d'enregistrement et de traçabilité. En revanche, les producteurs agricoles et horticoles sont obligés de tenir à jour dans le registre les produits biocides utilisés. La mesure proposée sera étudiée à l'avenir pour les produits biocides, mais n'est pas prévu en tant que telle dans le premier programme de réduction.</p> <p>7. Le CFDD demande que lors de la révision de l'AR du 19 août 1998, il soit tenu compte, lors de la composition du conseil du Fonds, d'une représentation équilibrée des différents intérêts sociaux. Une décision a déjà été prise sur la nouvelle composition du conseil, fin 2004, par AR du 18 octobre 2004 relatif à l'organisation, à la composition et au fonctionnement du conseil du Fonds budgétaire des matières premières et des produits.</p>
<p>2004a09</p> <p>Advies over de herziening van de Europese strategie duurzame ontwikkeling Avis sur la révision de la stratégie européenne pour le développement durable</p>	<p>« Je considère cet avis comme une source d'inspiration et comme un document de base.</p> <p>Au moment du débat européen sur la recomposition et la désignation de la Commission européenne dirigée par le président Barroso, mais également par après, j'ai plaidé en faveur de la désignation explicite d'un membre de la nouvelle Commission compétent en matière de</p>	<p>« Je considère cet avis comme une source d'inspiration et comme un document de base.</p> <p>Au moment du débat européen sur la recomposition et la désignation de la Commission européenne dirigée par le président Barroso, mais également par après, j'ai plaidé en faveur de la désignation explicite d'un membre de la nouvelle Commission compétent en matière de</p>

	<p>Développement durable et disposant, à ce titre, des moyens nécessaires (en termes de contenu, d'organisation, de ressources financières et humaines). L'avis du Conseil fut à la base de cette initiative. Au cours des conférences et des discours que je tiens, je ne cesse d'enfoncer ce clou. J'en ai fais de même dans un article d'opinion. Cet article inscrit évidemment ce plaidoyer dans le cadre de la demande en faveur d'une SDD-UE forte déterminant l'action de l'UE et d'une attitude claire de la nouvelle Commission européenne à l'égard de cette stratégie.</p> <p>Vanzelfsprekend mag het effect van uw advies zich niet hiertoe beperken en dat doet het ook niet. De boodschap van uw advies heeft ook reeds haar nut bewezen in de formele (DGE-coördinatie door de FOD Buitenlandse Zaken) en informele Belgische standpuntbepaling en – beïnvloeding ten aanzien van de herziening van het Lissabon-proces. Het advies diende bijvoorbeeld als inspiratiebron voor mijn bijdrage aan het bijgaande Belgische non-paper inzake de Lissabon-strategie. Uitzoomend naar de Europese en Belgische macro-politieke context, lijkt me het resultaat redelijk bevredigend te zijn. Ik ben me ervan bewust dat verdere alertheid in en bijdrage aan het grote debat over de inhoudelijke richting die de EU uit moet gaan, nodig is.</p> <p>Op 20 december 2004 nam de Raad conclusies aangaande de herziening van de EU-SDO aan. Ondanks Belgische druk, geïnspireerd door uw advies, werd helaas in dit document de “décalage” tussen de Lissabon-strategie en de EU-SDO die al waarneembaar was op papier vastgelegd. De echte herziening van de EU-SDO zal plaatsvinden nà de Lentetop, waarop de Mid-Term Review van de Lissabon-strategie haar consacratie krijgen zal. Met de genoemde Raadsconclusies in de hand en met steeds meer waarneembare tekenen van een de EU-SDO niet zo</p>	<p>Développement durable et disposant, à ce titre, des moyens nécessaires (en termes de contenu, d'organisation, de ressources financières et humaines). L'avis du Conseil fut à la base de cette initiative. Au cours des conférences et des discours que je tiens, je ne cesse d'enfoncer ce clou. J'en ai fais de même dans un article d'opinion. Cet article inscrit évidemment ce plaidoyer dans le cadre de la demande en faveur d'une SDD-UE forte déterminant l'action de l'UE et d'une attitude claire de la nouvelle Commission européenne à l'égard de cette stratégie.</p> <p>Vanzelfsprekend mag het effect van uw advies zich niet hiertoe beperken en dat doet het ook niet. De boodschap van uw advies heeft ook reeds haar nut bewezen in de formele (DGE-coördinatie door de FOD Buitenlandse Zaken) en informele Belgische standpuntbepaling en – beïnvloeding ten aanzien van de herziening van het Lissabon-proces. Het advies diende bijvoorbeeld als inspiratiebron voor mijn bijdrage aan het bijgaande Belgische non-paper inzake de Lissabon-strategie. Uitzoomend naar de Europese en Belgische macro-politieke context, lijkt me het resultaat redelijk bevredigend te zijn. Ik ben me ervan bewust dat verdere alertheid in en bijdrage aan het grote debat over de inhoudelijke richting die de EU uit moet gaan, nodig is.</p> <p>Op 20 december 2004 nam de Raad conclusies aangaande de herziening van de EU-SDO aan. Ondanks Belgische druk, geïnspireerd door uw advies, werd helaas in dit document de “décalage” tussen de Lissabon-strategie en de EU-SDO die al waarneembaar was op papier vastgelegd. De echte herziening van de EU-SDO zal plaatsvinden nà de Lentetop, waarop de Mid-Term Review van de Lissabon-strategie haar consacratie krijgen zal. Met de genoemde Raadsconclusies in de hand en met steeds meer waarneembare tekenen van een de EU-SDO</p>
--	---	---

	<p>gunstig EU-gesternte, heb ik mijn diensten opdracht gegeven een eerste ontwerp-tekst van Belgisch standpunt uit te schrijven. Het is de bedoeling, na redactie en eindredactie, deze tekst uiterlijk in het begin van de tweede week van februari ter formele Belgische standpuntbepaling voor te leggen. In die week zal de Europese Commissie haar oriëntatiedocument inzake de herziening van de EU-SDO aannemen en voorstellen. Op dat ogenblik moet België in staat zijn zich van bij de aanvang in het debat te mengen.”</p>	<p>niet zo gunstig EU-gesternte, heb ik mijn diensten opdracht gegeven een eerste ontwerp-tekst van Belgisch standpunt uit te schrijven. Het is de bedoeling, na redactie en eindredactie, deze tekst uiterlijk in het begin van de tweede week van februari ter formele Belgische standpuntbepaling voor te leggen. In die week zal de Europese Commissie haar oriëntatiedocument inzake de herziening van de EU-SDO aannemen en voorstellen. Op dat ogenblik moet België in staat zijn zich van bij de aanvang in het debat te mengen.”</p>
<p>2004a10</p> <p>Advies inzake het voorstel voor een Europese richtlijn betreffende de energie-efficiëntie bij het eindgebruik en energiediensten (COM (2003) 739 final) Avis sur la proposition de directive européenne relative à l'efficacité énergétique dans les utilisations finales et aux services énergétiques (COM (2003) 739 final)</p>		<p>« Le but de cette proposition de directive est d'établir un cadre européen commun en vue d'encourager l'augmentation de l'efficacité énergétique, du côté de la demande ; elle s'inscrit dans le cadre de la volonté d'atteindre l'objectif souscrit dans le protocole de Kyoto, à savoir une réduction de 8 % des émissions européennes de gaz à effet de serre à l'horizon 2008-2012 ; A cet effet, elle prévoit qu' à partir de son entrée en vigueur et jusqu'en 2012, chaque Etat Membre devra économiser chaque année et de manière cumulative une quantité d'énergie égale à 1 % de la moyenne arithmétique de la quantité d'énergie distribuée et/ou vendue pendant les 5 années qui précèdent sa mise en œuvre.</p> <p>D'emblée votre Conseil a tenu à souligner qu'il soutient les deux grands objectifs de cette proposition, à savoir contribuer à augmenter l'efficacité énergétique et créer un marché de services énergétiques dynamique et compétitif.</p> <p>La proposition présente aussi l'avantage de raisonner en termes de services énergétiques et de se pencher sur les utilisations finales de l'énergie.</p> <p>Le Conseil rappelle en effet que le potentiel des mesures d'économie d'énergie économiquement rentables et techniquement réalisables est important en Europe et</p>

		<p>dans notre pays.</p> <p>Votre Conseil émet toutefois des recommandations pour que la proposition de directive réponde mieux aux objectifs d'un développement durable et puisse être applicable par les acteurs ; il propose une analyse critique de la proposition de directive, notamment au niveau de ses objectifs et de son applicabilité sur le terrain.</p> <p>Il faut également noter que certains membres de votre Conseil soutiennent le principe d'assigner des objectifs contraignants en termes de résultats au niveau des Etats Membres,</p> <p>D'autres membres soutenant le principe d'assigner des objectifs indicatifs à ce même niveau.</p> <p>Le Conseil estime également que les objectifs spécifiés dans la proposition de directive constituent des valeurs minimales et est d'avis qu'il serait plus efficace de fixer des objectifs différents par Etat Membre (au singulier), selon leurs potentiels d'économies d'énergie techniquement réalisables et économiquement rentables.</p> <p>Il considère aussi que ce sont les Etats Membres qui devraient déterminer les moyens à mettre en place en vue d'atteindre les objectifs, ces mesures devant avoir un caractère réellement additionnel par rapport à un scénario tendanciel (Business as usual).</p> <p>Pour ce qui concerne l'état de la question, ce projet en est encore au stade de la première lecture au Conseil et au Parlement et ne devrait pas être adopté avant le mois de juin.</p> <p>Au niveau du Conseil, on s'oriente vers des objectifs non contraignants, indicatifs et la proposition de réaliser 1,5 % de réduction au niveau public est rejetée par 24 pays européens...</p> <p>Pour sa part le Parlement défendra les objectifs contraignants, ce qui promet une belle confrontation.</p> <p>Enfin, ce dossier pose le problème de la disponibilité des éléments statistiques et du danger des lourdeurs</p>
--	--	--

		<p>administratives contraignantes. Au niveau du développement durable on risque de partir de belles intentions pour arriver à une coquille vide... Voilà tout ce qu'on peut dire sur la question en ce moment. »</p>
<p>2004a11</p> <p>Advies over een ontwerp-KB tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden Avis sur un projet d'AR modifiant l'AR du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des biocides</p>	<p>1. De FRDO vraagt aandacht voor het substitutiebeginsel en begeleidende maatregelen in geval van delocalisatie ten gevolge van de voorgestelde overgangsmaatregelen. Het substitutiebeginsel komt in de voorgestelde tekst niet aan bod. Dit beginsel komt voor in de biociderichtlijn en in het bestaande KB van 22 mei 2003 en er wordt niets aan gewijzigd. De vereenvoudiging van de toelatingsprocedure in de overgangsfase naar de toepassing van de biociderichtlijn op alle toelatingsaanvragen heeft juist tot doel zoveel mogelijk de Belgische invoerders en producenten nu al op gelijke voet te plaatsen met deze in andere lidstaten van de EU waar ook nu al toelatingsverplichtingen gelden. Dit zou de trend naar delocalisatie eerder moeten tegengaan.</p> <p>2. De FRDO stelt voor de tekst van het voorgestelde art. 65 verregaand te wijzigen. Dit artikel voorziet dat de verkoper, gebruiker en speciaal erkende gebruiker de biociden van klasse A moeten bewaren in een speciaal daartoe bestemd gesloten lokaal dat enkel toegankelijk is in het bijzijn van de erkende persoon. Dit voorstel van de Raad voor een alternatieve tekst kan niet zonder meer overgenomen worden omwille van volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in de voorgestelde alternatieve tekst is niet duidelijk wat met de eerste en tweede alinea wordt bedoeld; • het afschaffen van de verplichting om giftige 	<p>1. Le CFDD demande que l'attention requise soit accordée au principe de substitution et aux mesures d'accompagnement en cas de délocalisation suite aux mesures de transition. Le principe de substitution n'est pas abordé dans le texte proposé mais figure cependant dans la directive sur les biocides et dans l'AR existant du 22 mai 2003 ; aucune modification n'y est apportée. La simplification de la procédure d'autorisation dans la phase de transition vers l'application de la directive sur les biocides à toutes les demandes d'autorisation a précisément pour but de mettre tous les importateurs et producteurs belges sur un pied d'égalité avec ceux établis dans les autres Etats membres de l'UE qui appliquent déjà certaines exigences en matière d'autorisation. Elle devrait plutôt contrecarrer la tendance à la délocalisation.</p> <p>2. Le CFDD propose de modifier largement le texte de l'art. 65 tel que proposé. Cet article prévoit que le vendeur enregistré, l'utilisateur agréé et l'utilisateur spécialement agréé sont tenus de conserver les produits de classe A dans un local exclusivement destiné à ces produits et fermé à clef, l'accès à ces lieux n'étant autorisé qu'en présence de la personne agréée. Cette proposition de modification du texte du Conseil ne peut être reprise sans plus pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le premier et le second alinéas du texte alternatif proposé ne sont pas clairs ;

	<p>begassingsmiddelen te bewaren buiten gebouwen waar mensen of dieren verblijven is niet gemotiveerd en gaat te ver;</p> <ul style="list-style-type: none"> • het afschaffen van het verbod om biociden van klasse A samen te bewaren met geneesmiddelen, eetwaren en diervoer is niet gemotiveerd en gaat te ver; • het verlenen van toegang aan de “helper van de erkende gebruiker van biociden”, zonder dat de erkende gebruiker aanwezig is, is niet verzoenbaar met diens rol die erin bestaat de erkende gebruiker in diens aanwezigheid te helpen bij het gebruik van de gevaarlijke producten van klasse A en niet hem te vervangen. De vereiste dat die helper aan enige voorwaarde van opleiding moet voldoen zal pas vanaf 2007 in voege treden; • de voorziene afwijking mengt de verplichting om biociden van klasse A achter slot te bewaren, alleen toegankelijk voor de erkende persoon, met gewestelijke bepalingen inzake opslag van gevaarlijke producten, wat bij het toezicht tot interpretatieproblemen kan leiden. De huidige regeling voor het bewaren van biociden van klasse A heeft tot doel die veelal giftige producten buiten bereik van onbevoegden te houden en de verantwoordelijkheid van de erkende personen te waarborgen. Tot op heden is er geen tegenspraak vastgesteld met de gewestelijke regeling inzake opslag, die eerder een finaliteit van milieubescherming heeft. Er is evenwel geen probleem om de voorgestelde regeling uit te breiden naar de erkende gebruikers. Het voorafgaande advies van de controleur ter plaatse biedt voldoende waarborgen voor een soepele regeling. <p>3. De FRDO heeft bemerkingen bij de bewoording “formule”. Om alle onduidelijkheden te vermijden stelt de FRDO voor om het woord "formule" te vervangen door</p>	<ul style="list-style-type: none"> • la suppression de l’obligation de conserver les produits de gazage toxiques en dehors des bâtiments occupés par des personnes ou des animaux n’est pas motivée et va trop loin ; • la suppression de l’interdiction de conserver des biocides de classe A avec les médicaments, les denrées alimentaires et les aliments pour animaux n’est pas motivée et va trop loin ; • l’autorisation de l’accès à "l’assistant de l’utilisateur agréé de biocides", en dehors de la présence de ce dernier n’est pas compatible avec le rôle de cet assistant qui consiste à aider l’utilisateur agréé, en présence de ce dernier, lors de l’utilisation de produits dangereux de la classe A et non pas à remplacer ledit utilisateur. L’exigence selon laquelle cet assistant devra remplir certaines exigences en matière de formation n’entre en vigueur qu’à partir de 2007 ; • la dérogation prévue combine l’obligation de conserver les biocides de classe A dans des locaux fermés à clé, accessibles uniquement à des personnes agréées, d’une part, et les dispositions régionales régissant la conservation de produits dangereux, d’autre part, ce qui peut causer des problèmes d’interprétation au stade du contrôle. <p>La réglementation actuelle de la conservation des biocides de classe A a pour but de maintenir ces produits le plus souvent toxiques hors de portée des personnes non compétentes et de garantir la responsabilité des personnes agréées. Jusqu’à présent, aucun conflit ne s’est produit suite à une contradiction avec la réglementation régionale en ce qui concerne la conservation, dont la finalité relève plutôt de la protection de l’environnement. Rien n’empêche toutefois d’étendre la réglementation proposée aux utilisateurs agréés. L’avis préalable du contrôleur sur place offre suffisamment de garanties d’un règlement souple.</p>
--	--	--

	<p>"formulatie". Formule kan in een striktere zin worden geïnterpreteerd als zijnde de formule van het actief bestanddeel, terwijl formulatie duidelijker is en gaat over de samenstelling van het preparaat of de naam van de stof (indien het niet om een preparaat gaat). Als wordt gesproken over de samenstelling van een preparaat is het duidelijk dat dit niet alleen slaat op het actieve bestanddeel maar ook op de additieven, die ook een belangrijke impact kunnen hebben op de eigenschappen van het product. Ondertussen heeft de Europese Commissie, in het raam van de notificatieprocedure gewezen op het arrest in de zaak C-112-02 dat de discussie over het woord "formule" in een ander daglicht plaatst. Er zal geen rekening worden gehouden met dit advies. Het is immers zeer de vraag of de vervanging van "formule" door "formulatie" tot een verduidelijking zal leiden. Als "formule" verschillende betekenissen kan hebben is dit evengoed het geval voor "formulatie". "Formule" kan zowel de "structuur" van een chemische stof betekenen als de "formule" voor de samenstelling van een product. Formulatie of "Formulering" en het Franse "formulation" hebben als eerste betekenis: het opstellen van een formule, het precies uiteenzetten, de activiteit van het samenstellen volgens een formule. Uit de context van de tekst in het gewijzigde artikel 71 zou moeten blijken dat "formule" hier zeker niet de structuurformule van de werkzame stof betekent: "niet identiek met het referentiemiddel... maar dezelfde oorsprong hebben... in de zin dat het volgens dezelfde formule is vervaardigd met de zelfde werkzame stof door dezelfde onderneming..."</p> <p>4. De FRDO stelt voor om de tekst van § 1, tweede lid van art. 78 van het KB van 22 mei 2003 te wijzigen omdat de tekst van het artikel "niet duidelijk is over de toe te passen procedure wanneer het gaat over een gekend biocide, een nieuw biocide, een hernieuwing of een</p>	<p>3. Le CFDD estime que le terme "formule" est mal choisi. Il précise que, pour éviter toute confusion, le mot "formule" devrait être remplacé par "formulation". Le terme "formule" peut être interprété au sens strict comme la formule de la substance active. Le terme "formulation", par contre, est plus clair et concerne la composition de la préparation ou le nom de la substance (quand il ne s'agit pas d'une préparation). Quand on parle de la composition de la préparation, il est clair qu'il ne s'agit pas seulement de la substance active, mais également des additifs. Le CFDD y attache de l'importance, étant donné que ces additifs peuvent avoir un impact important sur les caractéristiques du produit. Entre-temps, la Commission européenne a attiré l'attention sur l'arrêt dans l'affaire C-112-02, dans le cadre de la procédure de notification, qui place la discussion sur le terme "formule" dans une autre perspective. Cet avis ne sera pas pris en considération. Il n'est effectivement pas du tout certain que le remplacement de "formule" par "formulation" rendra le texte plus clair. Si "formule" peut avoir plusieurs significations, il en est de même pour "formulation". "Formule" peut signifier tant la "structure" d'une substance chimique que la "formule" de la composition d'un produit. "Formulation" a comme première signification : mettre en formule, exposer avec précision, l'activité de la composition selon une formule. Il devrait apparaître du texte modifié de l'article 71 que la "formule" ne signifie en aucun cas la formule de la structure de la substance active : "pas identique au produit de référence ... mais avec la même origine... dans le sens qu'il est fabriqué selon la même formule, avec la même substance active, par la même entreprise..."</p> <p>4. Le CFDD propose de modifier le § 1er, second alinéa de l'art. 78 de l'AR du 22 mai 2003 parce que le</p>
--	--	---

	<p>verlenging". Deze voorstellen tot verduidelijking zullen overgenomen worden en in een vorm worden gegoten die beantwoordt aan de regels van de legistiek. Er moet echter worden vermeden dat het voorstel tot verduidelijking onbedoeld een inhoudelijke wijziging met zich brengt, vandaar dat teruggegaan wordt tot het in het ontwerp voorgestelde principe: de mogelijkheid van verlenen van een toelating na de vaststelling van administratieve ontvankelijkheid voor aanvragen die uitsluitend de toepassing beogen die voor dat biocide reeds eerder zijn toegelaten, hetzij in België, hetzij in een andere EU-land.</p> <p>5. De FRDO stelt een uitbreiding voor van de vereenvoudigde procedure naar de aanvragen voorzien onder §2 en §3 van art. 78. Dit zijn aanvragen die zijn ingediend voor het in voege treden van het KB van 22 mei 2003 krachtens de KB's van 5 juni 1975 resp. 28 februari 1994 en die verder onder de overgangsmaatregelen van het nieuw KB konden behandeld worden mits de aanvrager daarvoor tijdig (d.w.z. voor 1 oktober 2003) beroep deed op die mogelijkheid en de vereiste bijkomende retributie stortte. Deze uitbreiding kan geen probleem vormen mits het aanvragen betreft die onder die procedure beantwoorden aan de voorwaarden van de §§2 en 3.</p> <p>6. De FRDO wenst een definitie van "materiaal behandeld met een biocide". Daar de FRDO zelf geen voorstellen doet en dit onderwerp in de toekomst nader zal bekeken worden op Belgisch en Europees vlak, is dit een onderwerp voor toekomstige (specifieke) regelingen.</p> <p>7. De FRDO wenst te verduidelijken dat bij de gegevens van het stortingsbulletin dient</p>	<p>texte de l'article "n'est pas assez clair quant aux procédures à appliquer selon qu'il s'agit d'un biocide connu, d'un biocide nouveau, d'un renouvellement ou d'une prolongation". Ces propositions de clarification du texte seront prises en compte et mises en forme conformément aux règles de la légistique. Il faut cependant éviter que la proposition de clarification n'engendre sans le vouloir une modification du contenu, ce qui explique que l'on revienne au principe proposé dans le projet : la possibilité d'accorder une autorisation après constatation de la recevabilité administrative des demandes qui visent uniquement l'utilisation déjà autorisée pour un biocide, soit en Belgique, soit dans un autre Etat membre de l'UE.</p> <p>5. Le CFDD propose d'étendre la procédure simplifiée aux demandes prévues au §2 et au §3 de l'art. 78. Il s'agit de demandes introduites avant l'entrée en vigueur de l'AR du 22 mai 2003 en vertu des AR du 5 juin 1975 resp. du 28 février 1994 et qui pouvaient être traitées sous les mesures transitoires du nouvel AR pour autant que le demandeur ait fait appel à cette possibilité en temps utile avant le 1 octobre 2003) et ait versé la redevance supplémentaire due. Cette extension ne peut poser problème étant donné qu'il s'agit de demandes qui sont conformes, sous cette procédure, aux conditions fixées aux §§2 et 3.</p> <p>6. Le CFDD souhaite une définition de l'expression "matériel traité avec un produit biocide". Etant donné que le CFDD ne fait aucune proposition de définition que ce problème sera examiné de plus près à l'avenir sur le plan tant belge qu'européen, il devra être réglé dans de futures réglementations (spécifiques).</p> <p>7. Le CFDD souhaite clarifier qu'un renvoi à l'AR 14</p>
--	--	---

	<p>verwezen te worden naar het KB van 14 januari 2004 om verwarring te vermijden. Aan deze opmerking zal worden tegemoetgekomen door een kleine toevoeging in het modelformulier.</p> <p>8. Een ander punt uit het advies van de FRDO betrof de vraag om ook voor de schoonmaakbedrijven de verplichtingen die gelden voor de erkende gebruikers die biociden van klasse A bij derden gebruiken, aan te passen. Deze waardevolle suggestie wordt zeker weerhouden, alleen zal dit niet in dit KB geregeld worden. Er moet wel op gelet worden dat een wijziging inzake de verantwoordelijkheden van de erkende gebruiker geen specifieke afwijking invoert voor de schoonmaakbedrijven, zonder oog te hebben voor de problemen van de andere erkende gebruikers. Een brede consultatie van de stakeholders zal dus een eventuele wijziging op dit stuk moeten voorafgaan.</p>	<p>janvier 2004 doit être inclus dans les données à mentionner sur le bulletin de versement pour éviter toute confusion. Il suffit pour cela d'ajouter une mention au modèle de formulaire.</p> <p>8. Dans un autre point de son avis, le CFDD demande d'adapter les obligations imposées aux utilisateurs agréés qui utilisent des biocides de la classe A chez des tiers pour les entreprises de nettoyage. Cette suggestion utile est, dans tous les cas, retenue mais elle ne sera pas concrétisée par AR. Il faut toutefois veiller à ce qu'une modification des responsabilités de l'utilisateur agréé n'introduise pas de dérogation spécifique pour les entreprises de nettoyage sans prendre en considération les problèmes des autres utilisateurs agréés. Une modification éventuelle telle que visée devra être précédée d'une large consultation des parties prenantes.</p>
<p>2004a12</p> <p>Advies inzake een strategie ter voorkoming van klimaatveranderingen na 2012 Avis sur une stratégie de prevention des changements climatiques au-delà de 2012</p>	<p>“Dit advies had betrekking op het tweede deel van de adviesaanvraag. Het bevat een aantal belangrijke elementen, zoals bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het IPCC wordt bevestigd als wetenschappelijke referentie voor het klimaatbeleid; • binnen het referentiekader van een beperking van de globale temperatuurstijging met 2°C moet het concentratieniveau van broeikasgassen in de atmosfeer onder 550 ppm CO2 equivalent worden gehouden; • het belang van een progressieve, gedifferentieerde globale participatie binnen een multi-etappe benadering; • de aanbeveling om de alternatieve verdeling van de emissierechten per activiteitssector te bestuderen. 	<p>« Cet avis porte sur la seconde partie de la demande d'avis et comprend quelques éléments importants comme à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le GIEC est confirmé comme référence scientifique pour la politique climatique. • dans le cadre de référence d'une augmentation de la température globale limitée à 2°C, le niveau de concentration des gaz à effet de serre dans l'atmosphère doit rester inférieur à 550 ppm CO2 équivalent. • l'importance d'une participation globale progressive et différenciée dans une approche 'multi-étapes'. • la recommandation visant à étudier une répartition alternative des droits d'émission par secteur d'activité.

	<p>Dit advies werd als input gebruikt bij de Belgische standpuntbepaling omtrent de raadconclusies aangaande emissiereductiestrategieën van de Europese milieuraad van 20 december 2004. In grote lijnen kwam het uiteindelijke Belgische standpunt overeen met de inhoudelijke opmerkingen van het advies. Enkel wat betreft het advies van de noodzakelijk wereldwijde emissiereducties met 30 % t.o.v. 1990 om de temperatuurstijging te beperken tot 2 °C werd afgeweken en werd het meer voorzichtige standpunt aangenomen dat een emissiereductie 'by up to possibly 50% by 2050' nodig zou kunnen zijn. Als dusdanig faciliteerde het advies de standpuntbepaling binnen België tussen de verschillende overheden. Dit zal ook van pas komen bij de voorbereiding van de Lentetop van de Europese Raad van 2005 waar dit onderwerp ook op de agenda staat. Ik betreur het dat de FRDO nog niet heeft kunnen antwoorden op het andere onderdeel van de adviesvraag aangaande het reductiepotentieel binnen België zelf. Ik ben hoopvol dat de werkzaamheden binnen de FRDO betreffende dit onderdeel constructief verder gezet kunnen worden opdat ze een input kunnen zijn voor de Belgische standpuntbepaling in de loop van 2005 voor onze eigen reductiedoelstelling voor de periode na 2012. Tenslotte zal de aanbeveling om de alternatieve verdeling van de emissierechten per activiteitssector te bestuderen zeker opgenomen worden in het debat omtrent een eventuele herziening van de richtlijn 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten in 2006."</p>	<p>Cet avis a été utilisé comme input lors de la détermination du point de vue de la Belgique sur les conclusions du Conseil des ministres européens de l'Environnement du 20 décembre 2004 concernant les stratégies de réduction des émissions. Dans les grandes lignes, le point de vue de la Belgique adopté en fin de compte était conforme aux remarques de contenu de l'avis. Il ne s'en écartait que pour ce qui est de l'avis de réduire les émissions mondiales de 30 % par rapport à 1990 afin de limiter l'augmentation de la température à 2 °C ; un point de vue plus prudent a été adopté stipulant qu'une réduction des émissions de "by up to possibly 50% by 2050" pourrait être nécessaire. En tant que tel, l'avis a facilité la détermination d'un point de vue de la Belgique par les différentes autorités. Il aura également toute son utilité dans le contexte de la préparation du Sommet de printemps du Conseil européen 2005 à l'ordre du jour duquel figure ce thème.</p> <p>Je regrette que le CFDD n'ait pas encore été en mesure de répondre à l'autre partie de la demande d'avis portant sur le potentiel de réduction dans le cadre de la Belgique elle-même. J'espère que le CFDD pourra poursuivre de manière constructive ses activités sur ce thème particulier afin que nous puissions disposer d'un nouvel élément important lors de la détermination, dans le courant de 2005, du point de vue de la Belgique concernant notre propre objectif de réduction pour la période après 2012. Enfin, la recommandation visant à étudier une répartition alternative des droits d'émission par secteur d'activité sera sans nul doute intégrée dans le débat portant sur une révision éventuelle de la directive 2003/87/CE établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté en 2006. »</p>
--	--	---