

NL

Schrijvers kunnen ons een beeld geven van wat we willen vermijden, maar als toekomstgeografen kunnen ze ook een visie presenteren die ons een doel en richting geeft. *The Ministry for the Future* (2020) van Kim Stanley Robinson speelt zich in een toekomst af die zo realistisch lijkt dat ze al bezig zou kunnen zijn, en dat meer dan waarschijnlijk ook is. Het verhaal begint met een klimaatcatastrofe die alle milieurampen van de afgelopen jaren dusdanig overtreft dat de ondertekenaars van het klimaatakkoord van Parijs zich stevig achter de oren krabben. Wat dan volgt, zou ons kunnen inspireren, niet alleen uit angst, maar bovenal uit verlangen.

Hoe erg zou het zijn te leven in groene steden en dorpen, waar niet alleen in rijke wijken maar in alle straten bomenrijen staan? Waarin alle huizen en appartementsgebouwen geïsoleerd zijn. Waarin volkstuintjes niet enkel buiten de stadscentra voorkomen, maar ook in parken, en waar alle daken waarop geen zonnepanelen liggen groen zijn. Waar stadskankers vervangen zijn door *tiny forests* vol bijen, vogels en vlinders. Waar voedzamer en seizoensgebonden voedsel wordt gegeten dat lokaal wordt verbouwd, niet om winst te maken maar om de bevolking te voeden en de boeren bestaanszekerheid te bieden. Waar 'landbouwen' ook betekent dat je aan landschapsbeheer doet en aan natuurherstel. Waar burgers die geen tuin hebben in de stadsrand mee kunnen gaan oogsten in voedselbossen. Waar afval wordt verwerkt in paddenstoeltuinen. Waar enkel lokale gemeenschappen windmolenparken beheren en de opbrengst geïnvesteerd wordt in verdere verduurzaming.

Het zou een wereld zijn die het debat over groei of *degrowth* als achterhaald beschouwt. Wat het ecosysteem en vooral emissiebeperking ten goede komt, groeit. Wat vervuילend is en uitstootbeperking in gevaar brengt, wordt zo snel mogelijk afgebouwd en in extreme gevallen acuut verboden. Als we willen overleven, zal het leven er in 2072 zo uit moeten zien. Maar waarom zouden we zo lang wachten?

(Geert Buelens, 'Wat we toen al wisten. De vergeten groene geschiedenis van 1972', Querido 2022, p 247)

FR

Les écrivains peuvent nous donner une image de ce que nous voulons éviter, mais en tant que géographes du futur, ils peuvent aussi présenter une vision qui nous donne un but et une direction. *The Ministry for the Future* (2020) de Kim Stanley Robinson se déroule dans un avenir qui semble si réaliste qu'il pourrait déjà être en cours, et qu'il l'est plus que probablement. L'histoire commence par une catastrophe climatique qui dépasse tous les désastres environnementaux de ces dernières années, à tel point que les signataires de l'accord de Paris sur le climat se grattent fermement la tête derrière les oreilles. Ce qui suit pourrait nous inspirer, non seulement par peur, mais surtout par désir.

Quel mal y aurait-il à vivre dans des villes vertes, où il y aurait des rangées d'arbres non seulement dans les quartiers riches, mais aussi dans toutes les rues ? Où toutes les maisons et tous les immeubles sont isolés. Où les jardins familiaux ne se trouvent pas seulement à l'extérieur des centres-villes, mais aussi dans les parcs, et où tous les toits qui n'ont pas de panneaux solaires sont verts. Où les auvents urbains sont remplacés par de minuscules forêts peuplées d'abeilles, d'oiseaux et de papillons. Où l'on consomme des aliments plus nutritifs et de saison, cultivés localement, non pas dans un but lucratif mais pour nourrir la population et assurer la subsistance des agriculteurs. Où "l'agriculture" signifie également s'engager dans la gestion du paysage et la restauration de la nature. Les citoyens qui n'ont pas de jardin à la périphérie des villes peuvent participer à la récolte dans les forêts vivrières. Où les déchets sont traités dans des champignonnières. Où seules les communautés locales gèrent les parcs éoliens et où les recettes sont investies pour intensifier la durabilité sociétale.

Ce serait un monde qui considère que le débat sur la croissance ou la décroissance est dépassé. Ce qui profite à l'écosystème et surtout à la réduction des émissions se développe. Ce qui pollue et met en péril la réduction des émissions sera éliminé le plus rapidement possible et, dans les cas extrêmes, interdit. Si nous voulons survivre, la vie devra ressembler à cela en 2072. Mais pourquoi attendre si longtemps?

(Geert Buelens, 'Wat we toen al wisten. De vergeten groene geschiedenis van 1972', Querido 2022, p 247)