

Het wettelijk kader voor bedrijven

Nathalie Boucquey – Secretariaat van de FRDO
22/05/2024



frdo
cfdd

1. Inleiding

- Focus op nieuwe wettelijke verplichtingen
- 3 EU richtlijnen: CRD VI – CS3D – CSRD + ESRS
- CSRD + ESRS = informatiebasis nodig voor de toepassing van de CRD VI en van de CS3D
- “Transitieplannen voor klimaatmitigatie” zijn duidelijk facultatief voor bedrijven, maar het materialiteitsanalyseproces is sterk gereguleerd en moet worden gepubliceerd
- De **materialiteitsanalyse** kan leiden tot de ontwikkeling van een “transitieplan voor klimaatmitigatie”
- Plan voor deze presentatie
- Nota bene:
 - 1° De CSRD/ESRS zijn ook van toepassing op banken en CS3D-bedrijven
 - 2° Verklaring van een CSRD-klimaattransitieplan = adoptie van een CS3D klimaattransitieplan (art.22 para 2 CS3D)



2. De materialiteitsanalyse uitgevoerd door het bedrijf: voornaamste elementen

- Om te beginnen, moet de analyse het principe van dubbele materialiteit toepassen

Het bedrijf moet informatie verstrekken waaruit blijkt:

→ of de activiteiten van het bedrijf een impact (+ of -) hebben *of kunnen hebben* op de klimaatverandering (impactmaterialiteit)

→ of klimaatverandering een effect (+ of -) heeft *of kan hebben* op de financiële positie van het bedrijf

+ = kans (voorbeeld)

- = risico (fysieke of transitierisico's) (voorbeelden)

! Impact komt in beeld ongeacht of die financieel materieel is of niet



2. De materialiteitsanalyse uitgevoerd door het bedrijf: voornaamste elementen

- Criteria moeten worden gebruikt om te concluderen dat IRO's materieel zijn

Impactmaterialiteit

-> negatieve impacts -> daadwerkelijke:
-> potentieel:

ernst (schaal / reikwijdte / onomkeerbaarheid)

ernst + waarschijnlijkheid



In het geval van een potentiële negatieve impact op mensenrechten gaat de ernst voor op de waarschijnlijkheid

-> positieve impacts -> daadwerkelijke:
-> potentieel:

schaal / reikwijdte

schaal / reikwijdte + waarschijnlijkheid

Financiële materialiteit

-> risico's

-> opportuniteiten

waarschijnlijkheid (kans) + potentiële omvang



2. De materialiteitsanalyse uitgevoerd door het bedrijf: voornaamste elementen

- De scope van de analyse (in de ruimte) moet de hele waardeketen omvatten

→ zowel *upstream* als *downstream*.

Voorbeeld van negatieve impact in de waardeketen: scope 3 CO₂-emissies

* « *Meetonzekerheid* »:

In sommige omstandigheden kan het zijn dat de onderneming na alle redelijkekerwijs te verwachten inspanningen niet de voorgeschreven informatie kan verzamelen.

Schattingen op basis van proxy's (zoals sectorgegevens) worden dan gegeven.



2. De materialiteitsanalyse uitgevoerd door het bedrijf: voornaamste elementen

- De scope van de analyse (in de tijd) moet een prospectieve component omvatten

→ ... en zorgen voor een duidelijk begrip van het verband met retrospectieve (historische) informatie

→ rekening houden met toekomstige elementen op de lange termijn kan meer dan 10 jaar beslaan en kan de doelstellingen van klimaatbeleid integreren, met name tegen 2050



2. De materialiteitsanalyse uitgevoerd door het bedrijf: voornaamste elementen

- De scope van de analyse moet een prospectieve component omvatten

* « *Meetonzekerheid* »: **Toekomstige** klimaatrisico's en -impact kunnen alleen worden geschat.

→ De verklaring geeft aan of en hoe wetenschappelijke scenario's zijn gebruikt om de waarschijnlijkheid ervan vast te stellen

→ « Voorzorgsbeginsel »:

fysieke risico's: het bedrijf geeft aan of en hoe het is uitgegaan van *scenario's met hoge emissies*, die gebaseerd kunnen zijn op bijvoorbeeld op de SSP5-8.5 van het IPCC of scenario's van het NGFS met een hoog fysiek risico (« Hot house world »; « Too little, too late »)

Transitierisico's en opportuniteiten: het bedrijf geeft aan of en hoe het heeft rekening gehouden met een *scenario dat consistent is met de doelstelling van nul netto emissies in 2050* van de Overeenkomst van Parijs (bv. op basis van de scenarios van het IEA of van het NGFS)



3. De gevolgen van de materialiteitstest

Aan het einde van de materialiteitstest kan het bedrijf 2 verschillende conclusies trekken:

Hypothese 1 = Het bedrijf is van mening dat klimaatverandering *op dit moment* GEEN effect heeft op zijn activiteiten en er ook GEEN significante bijdrage aan levert

=> Verplichte publicatie van een prospectieve analyse van de omstandigheden die het bedrijf tot de conclusie zou kunnen brengen dat klimaatverandering *in de toekomst* materieel is.



• Rol van wetenschappelijke scenario's (zie hierboven)

Biodiversiteit en andere thema's: facultatieve publicatie van een korte toelichting van de conclusies van de materialiteitsanalyse



3. De gevolgen van de materialiteitstest

An het einde van de materialiteitstest kan het bedrijf 2 verschillende conclusies trekken:

Hypothese 2 = Het bedrijf is van mening dat klimaatverandering *nu* een risico of een potentiële kans vormt en/of dat zijn activiteiten een impact (+ of -) hebben op het klimaat

=> Optie 1: Het bedrijf neemt een transitieplan aan om deze risico's/kansen/impact te beheren

-> Verplichte publicatie van dit plan (biodiversiteit: de publicatie van het transitieplan is facultatief)

=> Optie 2: Het bedrijf neemt GEEN transitieplan aan

-> Verplichte vermelding van deze informatie en van de reden ervan

-> Verplichte vermelding of het of, en zo ja wanneer, een transitieplan zal vaststellen



4. Publicatieverplichtingen: materialiteitsanalyse

- Zelfs bedrijven die van mening zijn dat het klimaat (nog) geen materiële kwestie is voor hun activiteiten, of bedrijven die geen transitieplan hebben aangenomen, zullen moeten aangeven:
 - hoe ze deze materialiteitstest hebben uitgevoerd
 - wat de conclusies van deze test zijn,
- In alle gevallen moet de duurzaamheidsverklaring o.a. aangeven:
 - Hoe wetenschappelijke scenario's zijn gebruikt
 - Of klimaatgevaren en/of « klimaattransitiegebeurtenissen » op korte, middellange en lange termijn zijn geïdentificeerd
 - Of activa/activiteiten van het bedrijf eraan kunnen worden blootgesteld (in functie van hun verwachte levensduur)
 - Of activa/activiteiten zijn geïdentificeerd die onverenigbaar zijn met de transitie (bv. Als gevolg van significante locked-in BKG-emissies of onverenigbaarheid met de criteria van de taxonomie).



4. Publicatieverplichtingen: transitieplan voor klimaatmitigatie

- Bedrijven die een transitieplan voor klimaatmitigatie aannemen moeten ook minimuminformatie over dit plan verstrekken
- Deze minimumrapportage-eis heeft voornamelijk tot doel inzicht te geven:
 - in de belangrijkste maatregelen genomen en/of gepland door het bedrijf om geïdentificeerde materiële impact, risico's en kansen te beheren
 - in de (huidige en toekomstige) financiële middelen (capex, opex) toegewezen aan/nodig voor de implementatie van het transitieplan
- De bedoeling is met name:
 - om de door bedrijven aangekondigde transitieplannen een minimum aan geloofwaardigheid te geven
 - om de financiering van de uitvoering van het plan door verschillende bronnen te vergemakkelijken



5. CONCLUSIES

* +34.000 bedrijven zijn gevat door de CSRD. Sommige van hen zijn al begonnen met het opstellen van « transitieplannen voor de mitigatie van klimaatverandering »

- Het strikte kader voor materialiteitsanalyse dat door de ESRS wordt geboden vormt een belangrijke juridische hefboom voor de ontwikkeling van dergelijke plannen door bedrijven
- Maar ook de verstrekte informatie is essentieel:
 - Voor banken: om prudentiële plannen te kunnen implementeren
 - Voor zeer grote bedrijven: om hun zorgplicht mbt duurzaamheid te kunnen vervullen



Bedankt voor uw aandacht !

nathalie.boucquey@frdo-cfdd.be



frdo
cfdd

